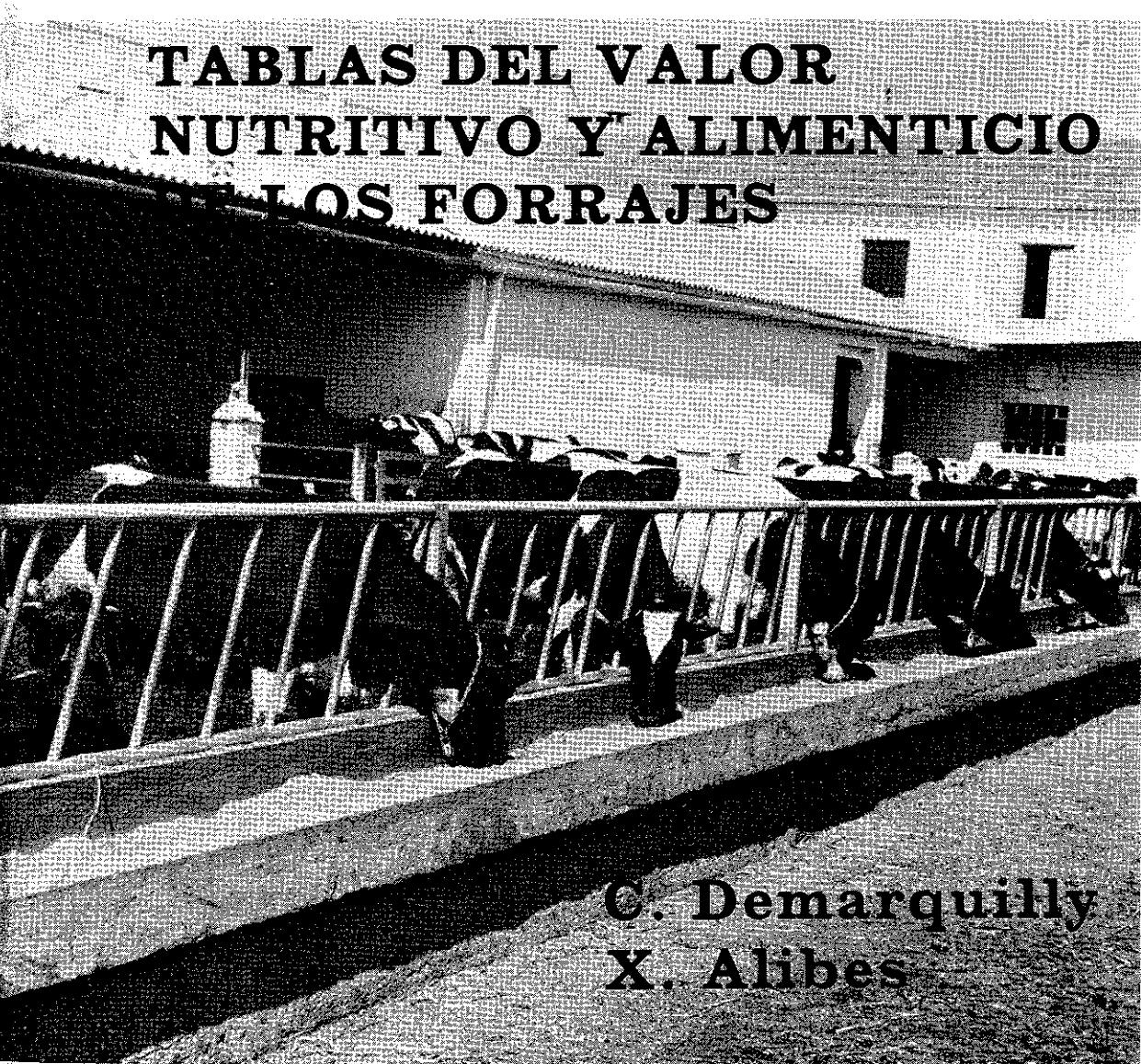


HOJA TECNICA

I.N.I.A.



TABLAS DEL VALOR NUTRITIVO Y ALIMENTICIO DE LOS FORRAJES

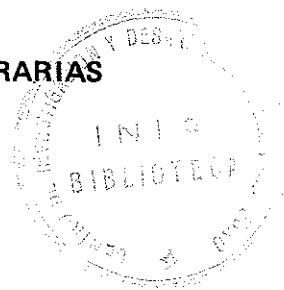


C. Demarquilly
X. Alibes

INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES AGRARIAS

MINISTERIO DE AGRICULTURA

MINISTERIO DE AGRICULTURA
INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES AGRARIAS



TABLAS DEL VALOR NUTRITIVO Y ALIMENTICIO DE LOS FORRAJES

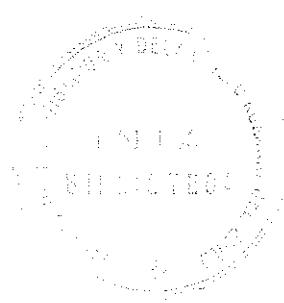
C. Demarquilly

Director del "Laboratoire des Aliments" I.N.R.A. - Theix, 63.110 Beaumont (Francia)

X. Alibés Rovira

*Departamento de Producción Animal, Pastos y Forrajes del CRIDA 03, I.N.I.A.
Apdo. 202. Zaragoza (España)*

MADRID - 1977



ÍNDICE

Introducción	5
Primera parte (resultados franceses)	7
Forrajes verdes	8
Praderas bífitas	11
Maíz (todas sus formas)	12
Forrajes conservados	
I. Deshidratación	13
II. Hervificación	15
III. Ensilado	16
Segunda parte (otros resultados)	21
Forrajes verdes y conservados	22
Pajas de cereal y leguminosas	25

INTRODUCCION

El conocimiento preciso del valor alimenticio de los forrajes destinados a la alimentación de los rumiantes es imprescindible, tanto para elaborar planes de racionamiento satisfactorios, como para la orientación de criterios de selección o los simplemente agronómicos dentro de la organización de un sistema de producción de forrajes.

El valor alimenticio de un forraje, definido como el producto de su valor nutritivo por el nivel de ingestión o forraje libremente consumido, depende esencialmente de la especie vegetal, del estado vegetativo, del ciclo de vegetación, del modo de conservación y de su forma de presentación

En nuestro país, se vienen utilizando tablas de composición química y valor nutritivo de los forrajes (LEROY, KELLNER, SCHNEIDER, MORRISON) que ofrecen limitaciones importantes al ser aplicadas y que pueden inducirnos a cometer ciertos errores, derivados:

- a) de las unidades de expresión propuestas por cada uno de los autores, lo que crea la necesidad de ser transformadas en unidades acordes con el sistema por nosotros utilizado
- b) Cada medida de valor nutritivo de un forraje ha sido determinada con unas técnicas y sobre todo en unas condiciones ecológicas y de medio que hacen dudoso el poder aceptarlas absolutamente para nuestros forrajes y condiciones particulares. En efecto, las influencias de clima, suelo y técnicas culturales; las técnicas de conservación y los mismos aspectos varietales modifican sustancialmente el valor de un forraje como alimento.

Por tales razones, en las presentes tablas hemos intentado refundir datos bibliográficos suficientes como para disminuir en lo posible las causas de imprecisión citadas, y en espera de que en el futuro podamos disponer de unas tablas elaboradas en nuestras condiciones.

En la Primera Parte transcribimos un resumen actualizado del "*Tableaux de la Valeur Alimentaire des Fourrages*" (C. DEMARQUILLY et Ph. WEISS — 1970), que ofrece la ventaja de proporcionar índices de nivel de ingestión para cada forraje verde y de calcularlos en diferentes estados vegetativos. Para los forrajes conservados DER-MAQUILLY presenta y explica una serie de cuadros que permiten utilizar las mismas tablas de forrajes verdes para cada forma de conservación y presentación. Por el interés que tiene la planta de maíz, se da un último cuadro que sintetiza todas las formas habituales de su utilización.

El índice de cantidades ingeridas se da en base a 100 y se calcula por el cociente de la M. Seca Ingerida/kg. de peso metabólico a 70 (media de las cantidades ingeridas del total de muestras estudiadas) y multiplicado por 100.

En la Segunda Parte se estudian un cierto número de forrajes y pajas, la mayoría no tratados en las tablas francesas y cuyo interés es básico dentro de nuestras raciones habituales para bóvidos y ovinos. Con objeto de uniformizar la expresión del valor energético, hemos partido siempre de los coeficientes de digestibilidad aparente de la materia orgánica, y deducido el valor de la U.F. tipo "ballast" según BREIREM (1954) U.F./kg m.s. = $(2.36 \text{ MOD} - 1.20 \text{ MOND}) / 1.650$. (1), con ciertas modificaciones para forrajes extremos como pajas o raíces.

La falta en general de estudios que abarquen el ciclo vegetativo completo de los vegetales y la aparición frecuente de resultados poco concordantes (causas citadas), dejan sobre esta recopilación todavía muchos vacíos e incertidumbres, y en particular la falta absoluta de índices referentes al nivel de ingestión. Al margen de cada resultado, citamos su origen bibliográfico y en otros casos hemos refundido datos de diferentes autores.

PRIMERA PARTE

- Dactilo
- Festuca elevada
- Festuca pratense
- Fleo
- Bromo
- Ray—Grass inglés
- Ray—Grass italiano
- Pradera permanente
- Alfalfa
- Trebol violeta
- Esparceta
- Sorgo
- Col forrajera
- Remolacha
- Colza
- Girasol
- Avena
- Trigo
- Cebada
- Centeno
- Paja de cebada
- Paja de trigo
- Paja de avena
- Ray—Grass italiano — Trebol violeta
- Alfalfa — Festuca elevada
- Alfalfa — Dactilo
- Dactilo — Trebol violeta
- Maíz (todas sus formas)
- Forrajes conservados

(1). MOD y MOND. Materia orgánica digestible y no digestible, expresada en gr/kg de mat. seca

Especie Vegetal	N. de ciclo	Estado de desarrollo o edad en semanas	P. 100 de Mat. seca.	Composición Química (P. 100 de la M. Seca)				Valor Nutritivo			Cantidad de Materia Seca Ingerida		
				Cenizas	Materias Nitrog. Totales	Celulosa Bruta	Dig. M.O. (P. 100)	UF (Por kg MS)	M.N.D. (gr/kgMS)	Índice	Cordero de 60 kg (kg/día)	Vaca de 600 kg (kg/día)	Buey de 500 kg (kg/día)
DACTILLO	1	Espiga a 10 cm Inicio espigado	16	13	22	22	77	0,82	170	127	1,90	14,5	12,5
	2	Floración	17	12	15	25	74	0,77	110	107	1,60	13,5	11,5
	3	6	25	9	9	33	58	0,48	60	76	1,15	11,5	9,5
FESTUCA ELEVADA	1	Espiga a 10 cm Inicio espigado	20	13	16	24	72	0,71	115	107	1,75	14,0	12,0
	2	Floración	19	13	13	26	68	0,65	90	96	1,45	13,0	11,0
	3	6	1,21	11	10	32	57	0,44	60	77	1,15	11,5	9,5
FESTUCA PRATENSE	1	Espiga a 10 cm Inicio espigado	16	10	21	25	71	0,70	120	110	1,65	14,0	11,5
	2	Floración	20	13	16	25	72	0,70	120	110	1,65	14,0	11,5
	3	6	18	9	18	24	75	0,81	135	119	1,80	14,5	12,0
FLEO	1	Espiga a 10 cm Inicio espigado	17	8	14	24	81	0,90	150	116	1,75	14,0	12,0
	2	Floración	21	10	18	26	73	0,77	125	117	1,75	14,5	12,0
	3	7	17	10	16	27	76	0,80	115	91	1,40	12,5	10,5
BROMO	1	Espiga a 10 cm Inicio espigado	16	14	19	24	81	0,89	150	124	1,85	14,5	12,0
	2	Floración (inicio)	20	12	11	31	75	0,80	90	99	1,50	13,5	11,0
	3	6	25	6	7	36	57	0,46	35	69	1,05	11,5	9,5
RAY-GRASS INGLES	1	Espiga a 10 cm Inicio espigado	17	12	17	23	82	0,92	125	107	1,60	13,5	11,0
	2	Floración	23	8	8	33	67	0,67	45	63	0,95	11,0	9,0
	3	6	19	11	18	23	78	0,87	140	110	1,25	12,0	10,0
RAY-GRASS ITALIANO	1	Espiga a 10 cm Inicio espigado	16	11	17	24	75	0,80	120	94	1,45	13,0	10,5
	2	Floración	25	8	7	30	72	0,75	60	101	1,55	13,5	11,0
	3	6	18	11	17	26	71	0,60	35	83	1,25	12,0	10,0
RAY-GRASS GRAMINEAS	1	Espiga a 10 cm Inicio espigado	17	10	17	26	76	0,80	115	101	1,45	13,0	11,0
	2	Floración	21	13	16	31	76	0,80	120	115	1,75	13,5	11,0
	3	6	17	10	16	30	76	0,78	100	99	1,50	13,5	11,0

(Continuación)

Especie Vegetal	N. de ciclo	Estado de desarrollo o edad en semanas	P. 100 de Mat. seca.	Composición Química (P. 100 de la M. Seca)				Valor Nutritivo			Cantidad de Materia Seca Ingerida		
				Cenizas	Materias Nitrog. Totales	Celulosa Bruta	Dig. M.O. (P. 100)	UF (Por kg MS)	M.N.D. (gr/kgMS)	Índice	Cordero de 60 kg (kg/día)	Vaca de 600 kg (kg/día)	Buey de 500 kg (kg/día)
PRADERA PERMANENTE CON PRE- DOMINIO DE GRAMÍNEAS	1	Inicio espigado	17	11	17	24	78	0,83	125	121	1,85	14,5	12,0
	2	Floración	18	9	13	27	73	0,76	90	104	1,55	13,5	11,5
	3	7	19	10	15	33	89	0,51	45	73	1,10	11,5	9,5
ALFALFA	1	Inicio floración	20	10	19	33	79	0,74	105	107	1,60	14,0	11,0
	2	Floración	22	9	18	27	71	0,74	130	99	1,50	13,5	11,0
	3	6	19	10	22	30	74	0,75	130	99	1,70	12,0	11,5
TREBOL VIOLETA	1	Botones florales	19	10	20	30	66	0,62	155	114	1,75	12,5	11,5
	2	Inicio floración	20	10	19	32	63	0,57	150	107	1,60	12,0	11,0
	3	6	22	9	18	33	60	0,50	135	105	1,55	13,5	12,5
ESPARCETA	1	Botones florales	14	12	18	23	73	0,76	140	118	1,80	14,5	12,0
	2	Inicio floración (100%)	15	12	17	26	69	0,68	120	106	1,60	13,5	11,5
	3	6	18	13	24	29	64	0,60	110	105	1,60	13,5	11,0
SORGO	1	Vestívulo (40 cm)	13	12	18	32	60	0,79	195	136	2,05	15,5	13,0
	2	Botones florales	13	11	16	21	74	0,77	175	129	1,95	13,5	12,5
	3	6	14	11	27	30	67	0,65	175	129	1,75	12,0	11,5
COLFORRAJERA	1	Final floración	16	12	18	26	71	0,70	140	103	1,55	13,5	11,0
	2	Inicio espigado	19	9	10	31	63	0,58	70	84	1,30	12,0	10,0
	3	6	24	14	27	70	60	0,52	95	104	1,55	13,5	11,0
COLZA	1	Final floración	13	13	23	15	78	0,83	200	-	-	-	-
	2	Formación de granos	17	13	27	60	68	0,68	130	-	-	-	-
	3	6	22	9	14	62	60	0,52	90	71	1,05	11,5	9,5
REMOLACHA	1	Forraje	10-14	7,5	10-12	7,5	90-92	0,90	63-63	-	-	-	-
	2	Forraje/arrozal/azucarera	13-14	6,5	8-9	6,5	90-92	0,90	43-53	-	-	-	-
	3	Forraje/arrozal/azucarera	16-18	4,5	8-9	6,3	90-92	0,95	43-53	-	-	-	-
—	—	—	20-23	3,5	8	6,0	90-92	0,95	43	-	-	-	-

(Continuación)

Especie Vegetal	N. de ciclo	Estado de desarrollo o edad en semanas	P. 100 de Mat. seca.	Composición Química (P. 100 de la M. Seca)			Valor Nutritivo			Cantidad de Materia Seca Ingerida Buey de 600 kg (kg/día)	
				Cenizas	Materias Nitrg. Totales	Celulosa Bruta	Dig. M.O. (P. 100)	UF (Por kg MS)	M.N.D. (g/kgMS)		
GIRASOL	—	Formas Capítulos	10	16	17	19	76	0,77	125	76	1,15
	—	Inicio floración	12	15	16	21	75	0,77	120	51	0,80
	—	Inicio grano consistente	14	13	13	24	68	0,66	95	90	1,35
AVENA	—	Inicio amarilleo de los capítulos	20	12	13	25	63	0,56	80	100	1,50
	—	Floración	18	11	10	33	66	0,62	70	66	0,97
	—	Lechoso	25	8	7	31	59	0,50	40	71	1,08
TRIGO	—	Pastoso	38	7	6	26	57	0,47	36	74	1,12
	—	Inicio espiado	19	11	11	33	65	0,60	75	79	1,19
	—	Floración	22	9	10	33	63	0,57	70	67	1,01
CERADA DE PRIMAVERA	—	Lechoso	31	8	8	30	63	0,57	50	73	1,09
	—	Pastoso	37	8	7	29	63	0,57	40	66	0,97
	—	Floración	16	12	12	33	65	0,59	85	67	1,01
PAJA DE CERADA	—	Lechoso	23	9	10	30	63	0,57	65	71	1,08
	—	Pastoso	31	8	10	27	62	0,57	65	57	0,87
	—	Inicio espiado (de primavera)	14	11	14	27	74	0,77	100	73	1,10
CENTENO	—	Floración	22	7	10	37	62	0,58	60	31	0,45
	—	Lechoso	33	5	5	32	60	0,54	25	47	0,70
	—	Pastoso	40	5	6	33	59	0,52	25	56	0,85
PAJA DE TRIGO	—	Inicio espiado (de invierno)	—	9,2	3,6	41,1	44,3	0,27	0	41	0,60
	—	Floración	—	8,0	4,2	41,6	43,9	0,26	0	45	0,70
	—	Pastoso	—	7,7	3,8	41,6	41,9	0,23	0	43	0,65
PAJA DE AVENA	—	Inicio espiado (de invierno)	—	7,4	2,7	43,4	47,9	0,34	0	52	0,80
	—	Floración	—	8,8	2,2	42,8	49,4	0,35	0	45	0,70
	—	Pastoso	—	—	—	—	—	—	—	—	—

COMPOSICIÓN QUÍMICA, VALOR NUTRITIVO Y CANTIDADES INGERIDAS DE ALGUNAS PRADERAS BIJITAS
 (resultados obtenidos por cálculo, suponiendo proporciones equivalentes de ambas especies)

Especie Vegetal	N. de ciclo	Estado de desarrollo P. 100 de Mat. seca.	Composición Química (P. 100 de la M. Seca)			Valor Nutritivo			Cantidad de Materia Seca Ingerida Buey de 600 kg (kg/día)	
			Cenizas	Materias Nitrg. Totales	Celulosa Bruta	Dig. M.O. (P. 100)	UF (Por kg MS)	M.N.D. (g/kgMS)		
RAY GRASS ITALIANO – TREBOL ELEVADA 50% VIOLETA 50%	i	Inicio espiado (Rg.i) Botones florales (tr)	16	11	14	24	72,5	0,76	100	109
	i	Botones florales (A) Inicio espiado (F)	19	12	17	28	67,0	0,65	125	105
	i	Botones florales (D)	18	11	18	28	70,0	0,70	130	111
ALFALFA – DACTILIO 50% FESTUCA VIOLETA 50%	i	Botones florales (D) Inicio espiado (tv)	16	12	17	24	73,5	0,76	126	113
	i	Botones florales (D)	18	11	18	28	70,0	0,70	130	111
DACTILIO – TREBOL VIOLETA 50%	i	Botones florales (D) Botones florales (tv)	—	—	—	—	—	—	—	—
	i	Botones florales (D)	—	—	—	—	—	—	—	—

COMPOSICIÓN QUÍMICA, VALOR NUTRITIVO E INGESTIBILIDAD PARA EL RUMIANTE DE DIFERENTES FORMAS DE MAÍZ

Estado de Recolección	N. de ensayos	P. 100 en panoja en la M. seca Total.	Composición química (En P.100 de la M. seca)			Dig. M.O. (P.100)	UF/kg MS	g/kg MS	M.N.D.	Materia seca ingerida en kg/100 kg peso vivo
			M. seca	Cenizas	M. Nitrog. Totales					
Planta entera verde (buenas cond. cultivo)										
Lechoso	23	57,0	23,0	5,5	8,9	20,0	72,0	0,77	50	2,00
Pastoso	3	63,5	27,5	5,2	8,1	18,5	72,0	0,78	45	2,00
Vítreo	5	67,5	32,0	4,7	7,8	17,5	73,0	0,81	43	2,00
Planta entera ensilada (buenas cond. cultivo)										
Lechoso-pastoso	6	60,0	25,0	6,3	9,0	21,0	72,0	0,77	50	1,95
Pastoso	6	63,5	29,0	5,4	8,5	19,0	73,0	0,80	45	1,92
Vítreo	17	62,5	33,0	5,5	8,5	17,5	71,5	0,77	45	2,00
Planta ensilada con helada en silo a las tres semanas en estado lechoso y puesta										
Lechoso	6	26,5	7,0	10,0	23,5	65,0	63	60	1,75	1,90
Planta entera ensilada (Fá- ta de madurez, temperatu- ras bajas)										
Lechoso	16	49,0	22,5	5,0	7,5	24,5	66,5	0,66	35	1,75
Planta entera deshidratada (buenas cond. cultivo)										
Pastoso	9	90,0	4,5	8,9	15,7	67,0	0,70 ⁽¹⁾	49	2,35	1,90
Vítreo		23,0	9,2	5,7	32,0	60,5	0,52	20	1,10	1,50 ⁽⁵⁾
Tallos + hojas ensilados		35,0	8,5	7,5	33,5	56,0	0,45	29		
Mazorcas ensiladas		53,0	1,9	8,3	9,0	78,0	0,93	47		
Espigas secas (sin espata)		86,0	2,3	10,9	5,8	83,0	1,08	77		
Zuros molidos		90,0	2,0	3,5	34,0	53,0	0,40	0		
Espatas molidas		92,0	3,8	3,5	33,0	62,0	0,60	4		

(1) Maíz deshidratado "ad libitum".

(2) Maíz deshidratado constituyendo menos del 50 por 100 de la ración de engorde de terneros.

(3) Para terneros criados sobre la madre y engordados a partir de los 300 kg.

(4) Terneros "lecheros" engordados a partir de 150 kg.

(5) Vacas de vientre o novillas.

VALOR ALIMENTICIO DE LOS FORRAJES CONSERVADOS

La composición química y el valor nutritivo de los forrajes conservados depende, en primer lugar, del forraje verde en el momento de su corte, es decir, del estado de desarrollo, de la edad, del número de ciclo y de la especie vegetal de la planta en el momento de la recolección.

Es posible pues prever el valor alimenticio de los forrajes conservados a partir del forraje verde en el momento del corte, conociendo las modificaciones de valor alimenticio que implican los diferentes modos de conservación.

Bastará el sustraer de los valores dados precedentemente para los forrajes verdes, las disminuciones que presentamos en los cuadros siguientes. Sin embargo, para facilitar el trabajo, hemos indicado de forma directa el valor alimenticio de los forrajes conservados utilizados más comúnmente.

I – DISMINUCIÓN DEL VALOR ALIMENTICIO QUE SUPONE LA DESHIDRATACIÓN A BAJAS TEMPERATURAS

La deshidratación a alta o baja temperatura, a condición de que sea efectuada en aparatos bien regulados (temperatura de los gases a la salida del tubo de deshidratación 115–120° C), modifica poco la cantidad de forraje ingerida. Implica una disminución, débil para las gramíneas y un poco más importante para las leguminosas de la digestibilidad de la materia orgánica, pero sin disminución del valor energético, puesto que el rendimiento con el cual la energía metabolizable de los forrajes deshidratados es empleada para cubrir necesidades de energía neta de mantenimiento y de producción, es aumentado gracias a una mejor digestión en el intestino delgado. Se considerará pues, que no hay disminución de valor energético.

Igualmente y por las mismas razones (disminución de la solubilidad de las materias nitrogenadas en el rumen y aumento de la cantidad de proteínas alimentarias no degradadas alcanzando el intestino delgado) se considerará que la deshidratación no modifica el valor nitrogenado real de los forrajes y a pesar de una disminución de la digestibilidad.

Los diferentes resultados son resumidos en el cuadro siguiente:

DISMINUCION DEL VALOR ALIMENTICIO QUE ENTRAÑA LA DESHIDRATACION EN SI MISMA

	Gramíneas	Alfalfa	Trebol violeta
Digestibilidad de la materia orgánica (puntos)	-1,0	-4,0	-6,0
Valor energético (UF/kg. M.S.)	0	0	0
Digestibilidad de las materias nitrogenadas (puntos)	-5,0	-10,0	-15,0
Valor nitrogenado real	0	0	0
Cantidades ingeridas (p. 100 del forraje verde)	+3,5	-10,0	-12,0

La modificación del valor alimenticio que supone una deshidratación bien hecha es poca despreciable. En cambio, el acondicionamiento de los forrajes deshidratados, a causa del molido que ello implica, modifica considerablemente el valor alimenticio de los mismos al menos cuando éstos son ofrecidos a voluntad.

Permaneciendo menos tiempo en el rumen y pudiendo rebasar más rápidamente el orificio del "librillo", los forrajes acondicionados son menos digestibles que los forrajes largos correspondientes. Sin embargo, la digestión en el rumen se debilita en provecho de la digestión en el intestino delgado y siendo menos importante el trabajo de masticación y de rumia, se puede admitir que el valor energético no está modificado. En el caso de la vaca lechera, un molido demasiado fino supondrá una disminución de la producción lechera (hasta de un 10%) y sobre todo, del contenido butírico de la leche y en provecho de un aumento del peso vivo.

Transitando más rápidamente, los forrajes acondicionados serán también ingeridos en cantidades más importantes que los forrajes largos. Por término medio estos aumentos son:

AUMENTOS DE LAS CANTIDADES INGERIDAS QUE IMPLICAN LAS DIFERENTES FORMAS DE ACONDICIONAMIENTO

Forma de presentación	Índice de cantidad ingerida
Cortado o largo	100
Comprimido	110
Compactado	125
Condensados después de un molido en criba de:	
20 mm	130
10 mm	135
3 mm	125

Sucede pues que el aumento es tanto más importante a medida que el molido es más fino, salvo si éste lo es en demasía causando problemas digestivos. Sin embargo tratamos aquí de valores medios y este aumento puede ser muy variable según el estado de recolección del forraje y su cantidad ingerida bajo forma normal; como lo muestran las cantidades ingeridas por corderos de 60 kg recibiendo una festuca elevada cosechada a estado inicio de espigado o a pleno espigado:

MATERIA SECA INGERIDA EN GR/DIA SEGUN EL MODO DE ACONDICIONAMIENTO (Cordero de 60 kg).

Estado de recolección	Cortado	Comprimido	Compactado	Condensado	
				10 mm.	3 mm.
Inicio espigado	1.575	1.650	1.735	1.705	1.730
Pleno espigado	1.110	1.270	1.600	1.775	1.695

II - DISMINUCIONES DEL VALOR ALIMENTICIO QUE SUPONE LA HENIFICACION

El henificado entraña una disminución de la digestibilidad muy variable (0 a 15 puntos). La disminución es más importante para las leguminosas que para las gramíneas, puesto que las pérdidas en hojas, muy digestibles, son mucho más importantes en el caso de las leguminosas. Es también más importante para los henos desecados en el exterior que para los desecados en granja, excepción hecha de las gramíneas henificadas sobre el suelo y con buen tiempo. Depende en gran manera de las condiciones climáticas para los henos desecados enteramente en el suelo.

Las disminuciones del valor alimenticio observadas en Francia, y que damos en el cuadro siguiente, parecen trasladables únicamente a las regiones húmedas del Norte de España.

DISMINUCION DEL VALOR ALIMENTICIO QUE IMPLICA LA HENIFICACION
 (Condiciones francesas y de la España húmeda)

	Ventila- ción	Gramineas		Leguminosas	
		Buen tiempo	Al menos una lluvia	Ventila- ción.	Henifica- do al suelo
Digestibilidad de la ma- teria orgánica (puntos)	- 5,0	- 3,5	- 8,0	- 4,0	- 8,0
Unidades forrajeras (UF/kg M.S.)	- 0,10	- 0,07	- 0,16	- 0,08	- 0,16
Materias nitrogenadas digestibles (gr/kg M.S.)	-10	-10	-20	-20	-40
Cantidades ingeridas en % de las cantidades in- geridas en verde	-15	-20	-25	-10	-25

Proponemos para las regiones de clima seco y soleado las disminuciones siguientes, que corresponden a henos recogidos sin lluvia y en buenas condiciones, es decir, con rapidez y pocas pérdidas de hojas.

	Gramineas	Leguminosas
Digestibilidad M.O. (puntos)	- 2,0	- 3,0
M.N.D. (gr.)	- 5	- 15
M.S. Ingerida (en %)	- 8	- 7

III – DISMINUCIONES DEL VALOR ALIMENTICIO QUE IMPLICA EL ENSILADO

El ensilado entraña una disminución muy débil y despreciable de la digestibilidad de la materia orgánica, salvo en los casos de mala calidad de conservación o de plantas con bajo contenido de materia seca a su puesta en silo, con consecuencias de pérdidas en los jugos de constituyentes solubles (azúcares, materias nitrogenadas, etc.) muy digestibles. Esquematizando, se pueden admitir unas disminuciones de la digestibilidad respectivamente de 1; 2; 3; 4 y 5 puntos para las plantas ensiladas a 18; 17; 16; 15 y 14% al menos de materia seca.

La tasa en materias nitrogenadas del ensilado es prácticamente idéntica a la del forraje verde de partida, la pérdida en nitrógeno durante la conservación se hará de manera

equiparable al resto de la materia seca. En contra, el ensilado aumenta la solubilidad de las proteínas en el rumen y la rapidez de su transformación en amoniaco y ello es tanto más importante cuando la calidad de conservación es deficiente. A pesar de que la digestibilidad de las materias nitrogenadas sea del mismo orden o ligeramente más elevada que la de los forrajes verdes, los ensilados mal conservados tienen pues con frecuencia un valor nitrogenado real bastante inferior al que deja suponer su tasa en materias nitrogenadas aparentemente digestibles, una parte del nitrógeno aportado por estos ensilados se perdería a consecuencia de una excreción urinaria superior (la capacidad de proteogénesis de los microorganismos del rumen sería inferior a la amoniogénesis), sin embargo se podrá aumentar el valor nitrogenado real de estos ensilados mal conservados suministrando al animal alimentos energéticos (cereales, pulpas secas, etc.) fácilmente utilizables por los microorganismos del rumen para que éstos últimos sinteticen ventajosamente las proteínas microbianas a partir del amoniaco.

A pesar de una débil disminución de la digestibilidad de la materia orgánica, la cantidad de ensilado ingerida es inferior a la del forraje verde de partida, pudiendo ser esta disminución muy variable. Es tanto más débil cuanto la calidad de conservación sea mejor y que los ensilados estén más finamente cortados, siendo los ovinos mucho más sensibles que los bovinos a la finura de corte del ensilado.

MODIFICACIONES DEL VALOR ALIMENTICIO ATRIBUIDAS AL ENSILADO

	GRAMINEAS			LEGUMINOSAS			Maiz 30% de M.S.
	Directo con o sin conservador		Prehefificado 30% de M.S.	Directo con o sin conservador	Prehefificado 30% de M.S.	Maiz	
	Larga 10 a 25	Media 5 a 15	Corta 0,5 a 1,5	Larga 10 a 25	Media 5 a 15	Corta 0,5 a 1,5	
% de materia seca	14	16	18	20	14	16	18
Disminución de la digestibilidad de la materia orgánica (puntos)	2,5	1,5	0,5	0	2,5	2,5	0
Porcentaje de materias nitrogenadas digestibles							0
Valor Nitrogenado Real							

Disminución de la digestibilidad de la materia orgánica (puntos)

Porcentaje de materias nitrogenadas digestibles

Valor Nitrogenado Real

SIN DISMINUCION		
Disminución variable según calidad de conservación e importancia de la complementación energética		

	GRAMINEAS			LEGUMINOSAS			Maiz
	Fijura de corte del ensilado (cm)			Longitud del forraje (en cm)			
Larga	Media	Corta		Larga	Media	Corta	
10 a 25	5 a 15	0,5 a 1,5		10 a 25	5 a 15	0,5 a 1,5	

GRAMINEAS

LEGUMINOSAS

Maiz

Cantidad ingerida en P.100 de la cantidad ingerida en verde:

— POR CORDEROS

.Ensilado directo

.Ensilado prehenificado 30%

.Ensilado directo + conservador eficaz

— POR BOVINOS

.Ensilado directo

.Ensilado prehenificado 30%

.Ensilado directo + conservador eficaz

LEGUMINOSAS

Maiz

EJEMPLOS DEL VALOR ALIMENTARIO DE ALGUNOS HENOS

(Valores deducidos para hembras en zonas secas, ver pág. 16).

Especie Vegetal	N. de ciclo.	Estado de desarrollo o edad en semanas.	Naturaleza del Heno	Dig. M.O. (en P. 100)	UF Por kg MS	M.N.D. gr/kg MS	Cantidades de M.S. ingerida		
							Indice	Cordero de 60 kg (kg/día)	Vaca de 600 kg (kg/día)
RAY-GRASS ITALIANO	i	Inicio espigado	Secado buen tiempo	70	0,72	55	93	1,43	12,4
	i	Floración	Secado buen tiempo	62	0,57	30	76	1,15	11,0
	3	6 semanas	Secado buen tiempo	73	0,76	105	106	1,61	13,3
PRADERA PERMANENTE CON PREDOMINIO DE GRAMINEAS	i	Espigado	Secado buen tiempo	71	0,74	80	98	1,47	12,4
	i	Floración	Secado buen tiempo	59	0,52	45	71	1,06	10,6
	2	7 semanas	Secado buen tiempo	70	0,71	100	101	1,52	12,9
ALFALFA	i	Botones florales	Secado normal	64	0,59	145	106	1,63	11,6
	2	5 Semanas	Secado normal	56	0,46	125	96	1,44	10,7
	3	6 Semanas	Secado normal	64	0,60	160	120	1,81	12,6
ESPARCETA	i	Vegetativo (40cm)	Secado normal	76	0,81	115	133	2,0	14,4
	i	Botones florales	Secado normal	71	0,72	95	114	1,72	13,9
	i	Inicio floral	Secado normal	67	0,65	80	97	1,44	12,6
	i	Final floral	Secado normal	59	0,50	70	66	0,98	11,6
AVENA		Floración	Secado normal	64	0,59	65	61	0,89	10,4
	Lechoso	Secado normal	57	0,47	35	65	0,99	10,6	8,7
	Pastoso	Secado normal	55	0,44	20	68	1,03	10,8	8,9
RAY-GRAS TREBOL VIOLETA 150 i	1	Espigado (Rg. I) Botones florales (I.V.)	Secado normal	70	0,72	90	97	1,55	13,0
ALFALFA-FESTUCA ELEVADA (50%)	i	Espigado (TV)	Secado normal	65	0,61	115	97	1,48	12,0
ALFALFA DACTILO (50%)	i	Inicio flor (A)	Secado normal	68	0,67	125	103	1,55	12,0
DACTILO-TREBOL VIOLETA (50%)	i	Espigado (D)	Secado normal	71	0,73	115	100	1,57	13,0
	Botones flor (TV)	Secado normal							10,9

EJEMPLOS DEL VALOR ALIMENTICIO DE ALGUNOS ENSILADOS

(Valores deducidos según cuadro de la pág. 18 para tipo de corte medio)

Especie Vegetal	N.º de ciclo.	Estado de desarrollo o edad en semanas.	Naturalza del Heno	Dig. M.O. (en P. 100)				M.N.D. gr/kg MS	Índice	Cantidades de M.S. Ingerida
				UF	Por kg MS	M.N.D. gr/kg MS	Cordero de 60 kg (kg/día)			
RAY-GRAS ITALIANO	i	Inicio Espigado	Directo Conservador eficaz Prehenificado	71,5 71,5 69,5	0,73 0,73 0,68	60 60 60	65 70 71	0,98 1,07 1,09	11,5 12,4 12,6	9,4 10,1 10,2
	i	Floración	Directo Conservador eficaz Prehenificado	63,5 63,5 61,5	0,58 0,58 0,64	35 35 35	53 57 59	0,30 0,36 0,38	10,2 11,0 11,2	8,5 9,2 9,3
PRADERA PERMANENTE CON PIEDRA MINIO DE GRAMINÉAS	i	Espigado	Directo Conservador eficaz Prehenificado	72,5 72,5 70,5	0,75 0,75 0,71	85 85 85	68 74 76	1,02 1,10 1,12	11,5 12,4 12,6	9,8 10,6 10,7
	i	Inicio Florai	Conservador eficaz	63	0,57	150	73	1,09	11,4	10,5
AVENA	i	Floración	Directo Conservador eficaz	65,5 65,5	0,61 0,61	70 70	42 46	0,62 0,67	9,6 10,4	7,9 8,6
	i	Lechoso	Directo Conservador eficaz	59	0,49	40	45	0,69	9,8	8,1
RAY-GRAS IT. TREBOL VIOLETA (50%)	i	Inicio espigado	Directo Conservador eficaz Prehenificado	71 71 70	0,71 0,71 0,70	100 100 100	75 79 78	1,20 1,27 1,25	11,9 12,9 13,0	9,8 10,6 10,7
	i	Botones florales	Directo Conservador eficaz Prehenificado	67,5 67,5 65	0,65 0,65 0,60	125 125 125	75 78 78	1,14 1,21 1,19	11,1 12,0 12,1	9,6 10,5 10,4
ALFALFA -FESTUCA ELEVADA-	i	Botones florales	Directo Conservador eficaz Prehenificado	70 70 68	0,70 0,70 0,66	135 135 135	79 84 83	1,20 1,27 1,25	11,1 12,0 12,1	9,8 10,7 10,6
	i	Inicio espigado	Directo Conservador eficaz Prehenificado	72 72 71	0,73 0,73 0,71	125 125 125	77 82 80	1,22 1,28 1,27	11,9 12,9 13,0	10,0 11,0 10,9
DACTILO TREBOL VIOLETA	i	Botones florales	Conservador eficaz							

SEGUNDA PARTE

- Pradera natural (León)
- Veza sativa
- Veza vellosa
- Veza – avena
- Veza – trigo
- Veza – centeno
- Zulla
- Soja
- Cuellos y hojas de remolacha
- Pulpa de remolacha
- Nabo forrajero
- Bersim
- Trebol encarnado
- Habas
- Trebol ladino
- Guisante forrajero
- Altramuz
- Cañas de maíz
- Paja de avena
- Paja de cebada
- Paja de trigo
- Paja de centeno
- Paja de habas
- Paja de vezas
- Paja de soja
- Paja de guisantes
- Paja de lentejas
- Paja de altramuz
- Paja de algarrobas
- Paja de almorta
- Paja de yeros
- Paja de garbanzos
- Paja de alubias

COMPOSICION QUIMICA Y VALOR NUTRITIVO DE ALGUNOS FORRAJES VERDES Y CONSERVADOS

Especie Vegetal	Forma de conservación	Estado vegetati- vo de cosecha (Otras características.)	Composición Química (P. 100 de la M. seca)				Valor Nutritivo		
			Cenizas	Materias Nitrog. Totales.	Celulosa Bruta	Dig. MO (P. 100)	UF (Por KgMS)	M.N.D. (gr/Kg MS)	Autores
PRADO NATURAL (MONTES DE LEON)	Heno (1)	—	89,2	7,0	10,8	33,5	61	0,95	52
	Heno	—	89,8	7,3	10,3	35,4	57	0,46	41
	Heno	—	91,1	6,0	9,1	29,3	59	0,54	2B
	Heno	Corte 12-VI	89,1	6,0	8,7	36,2	55	0,43	22
	Heno	Corte 28-VI	85,6	6,2	13,1	24,6	76	0,78	99
	Heno	Corte 12-VII	86,1	6,2	10,8	23,7	72	0,73	79
VEZA SATIVA	Verde	Est. vegetat. Preflorac.	16,5	10,3	21,2	27,9	—	0,95	158
	Verde	Verde	22,3	10,2	20,8	27,7	i	0,59	SCRNEIDER (1947)
	Verde	Inicio floral	20,0	10,5	20,0	27,5	4	0,59	KELINER Y BECKER (1966)
	Verde	Floración	18,0	8,4	17,8	28,4	—	0,60	— Mc DONALD et al (1966)
	Verde	—	20,4	10,3	18,6	27,0	64	0,59	MORRISON (1957)
	Heno	—	85,6	9,8	22,3	27,6	66	0,63	SCHNEIDER (1947)
VEZA VELLOSA	Heno (2)	Prefloración	85,0	12,6	23,5	25,6	65	0,59	181
	Heno	Princ. Florac.	83,0	11,2	23,3	28,6	64	0,58	148
	Heno	Floración	83,3	10,0	17,0	30,6	—	0,56	177
	Ensilado	Floración	15,3	16,3	24,2	20,9	66	0,59	113
	Ensilado	—	30,1	8,0	11,5	32,5	66	0,61	179
	Verde	Inicio floral	16,6	8,4	25,3	31,3	69	0,70	67
VEZA VELLOSA	Verde	—	18,7-18,2	9,4-12,1	24,5-23,1	29,2-27,4	74-75	0,78-0,77	187
	Heno	—	89,6-88,0	10,2-9,7	24,0-21,9	30,6-27,8	69	0,59	203-192
	Heno	In. Floración	—	11,1	22,7	24,7	69,1	0,69	190-173
	Heno	Plena Floral	—	9,4	19,7	23,2	65,6	0,67	SCHNEIDER-MORRISON
	Ensilado	Floración	20,0	11,0	15,5	30,0	67	0,64	178
	Ensilado	Plena Floración (directo)	23,5	10,3	19,5	22,8	62,5	0,56	139
VEZA TRIGO	Ensilado	(conservador)	23,8	10,9	19,8	22,9	63,8	0,57	138
	Verde	—	22,5	10,2	15,6	28,9	66	0,63	109
	Verde	Flores -vezza	—	17,4-27,3	7,2-21,2	8,4-12,6	29,3-33,4	-62	106
	Verde	Muy joven	15,5	11,6	17,4	26,5	71	0,71	KELLNER Y BECKER (1966)
	Verde	Preflorac.	18,6	8,8	17,5	30,1	71	0,73	WOODMAN,MORRISON, LEROY
	Heno	Preflorac.	88,6	7,8	16,6	32,6	68	0,68	130
VEZA-TRIGO	Verde	Joveni (Más maduro)	16,5	9,7	17,0	30,3	68	0,67	131
	Verde	Heno	21,7	7,4	15,7	31,8	66	0,65	KELLNER Y BECKER (1966)
	Verde	Ensilado	22,5	7,9	16,5	34,1	68	0,68	SCHNEIDER (1947)
	Verde	—	8,0	13,3	34,2	65	0,62	119	
	Verde	—	17,0	10,6	12,8	30,6	—	0,64	123
	Verde	Heno	17,0	23,0	16,0	21,0	—	0,60	103
ZULIA	Verde	Inicio flor. 1er año	10,7	10,7	13,6	30,0	—	0,55	122
	Verde	Inicio flor.	85,0	10,7	—	—	—	0,65	76
	Verde	Floración	16,2	11,4	18,2	27,2	68	0,65	THERIEZ (1966)
	Verde	Leloso	23,9	8,9	14,8	26,6	65	0,61	119
	Verde	Pasto	24,2	11,2	16,2	30,3	70	0,70	128
	Verde	Ensilado	25,8	11,0	15,8	37,6	64	0,58	125

(1) Muestras tomadas sobre distintas fincas.

(2) Para henos en estado de Floración y Pastoso existen datos muy distantes: entre 0,40g 0,65UF .94 y 14dg UF .94 y 14dg M.N.D. (Schneider - Theriez) que no incluimos en las tablas.

(Continuación)

Especie Vegetal	Forma de conservación	Estado vege- tativo de co- secha (Otras características.)	% de ma- teria seca	Composición Química (P. 100 de la M. seca)			Valor Nutritivo		
				Cenizas	Materias Nitrog. Totales.	Celulosa Bruta	Dig. MO (P. 100)	UF (Por KgMS) (gr/kg MS)	M.N.D. Autores
CUELLOS Y HOJAS DE REMOLACHA	Verde (azucar) Verde (azucar) Verde (Forrel.)	(Impios) (con tierra) (Impios)	13,5 14,3 18,7	19,9 30,5 20,1	15,4 13,8 18,7	11,6 10,1 10,0	84 78 76	0,87 0,66 0,73	117 99 128
REMOLACHA	Ensilado (azucar) Ensilado (azucar)	(Impios) (con tierra)	19,0	25,8 38,7	13,8 13,4	14,5 10,2	75 70	0,65 0,48	93 86
PULPA DE REMOLACHA	Fresca	—	12,0	6,9	8,9	21,4	89	0,95	57
REMOLACHA	Eristilada	—	9,0	9,0	12,6	21,2	83	0,88	77
Verde	—	7,0- 9,3	8,7-10,6	12,7-15,6	11,8-13,4	79-90	0,80-1,00	78-117	MORRISON-KELLNER Y BECKER-LEROY-TABLAS DANESAS
NABO	Verde	Veget. (Pl. entera) " (Raiz)	10,0 7,2	15,4 9,5	21,2 13,5	11,9 11,8	87,1 92	0,97 0,95	179
FORRAJERO	Verde	" (Hojas)	11,8	15,2	20,5	15,0	83	0,91	106
Verde	Espigado (Pentrete)	8,9	12,4	14,7	16,6	86	0,99	162	ALIBES (1977)
Verde	Floración (raiz)	7,0	10,5	8,7	—	83	0,85	114	ALIBES (1977)
Verde	Festu planta)	12,9	9,9	14,2	—	75	0,80	58	ALIBES (1977)
Verde	con Varías	13,3	9,1	8,0	—	63	0,57	111	ALIBES (1977)
Verde	Verde (Planta entera)	—	—	—	—	—	—	61	ALIBES (1977)
TREBOL ALEJANDRINO	Verde	Veget. 1.C. Veget. 2. C. Veget. 3. C.	10,5-11,8 11,1- 8,6 14,1-16,6	20,1-20,6 16,7-18,4 14,3-16,2	20,3-18,8 20,2-22,4 18,9-19,3	16,4-22,0 21,4-20,9 21,6-22,7	80-78 71-75 72-71	0,80-0,76 0,68-0,73 0,71-0,67	162-149 148-179 139-149
BERSIN	Verde	—	—	—	—	—	—	—	SCHNEIDER (1947)
Verde	Heno	Inicio flor.	18,5	10,2	15,1	33,5	0,70	113	KELLNER (1940)
TREBOL	Heno	Joven	85,0	8,2	16,5	30,6	60	0,52	114
ENCARNADO	Heno	Tardío	85,0	8,2	14,7	33,9	56	0,44	98
HABAS	Verde	Inicio flor.	16,5	11,6	20,1	23,1	70	0,69	152
TREBOL	Verde	Vegetativo	16,6	10,2	24,7	15,1	79	0,88	200
BLANCO	Verde	Antes Flor.	16,9	13,3	25,5	17,6	76	0,81	MORRISON (1966)
Verde	Inicio Flor.	18,5	11,4	20,5	22,7	72	0,73	152	KELLNER Y BECKER (1966)

COMPOSICIÓN QUÍMICA Y VALOR NUTRITIVO ESTIMADO DE PAJAS DE LEGUMINOSAS Y CEREALES

Especie Vegetal	P. 100 de materia seca	Composición Química (P. 100 de la M. seca)			Valor Nutritivo		
		Cenizas	Materias Nitrog. Totales.	Celulosa Bruta	Dig. MO (P. 100)	UF (Por KgMS) (gr/kg MS)	M.N.D. Autores
CAÑAS DE MAÍZ	80,2-96,6	6,4-7,6	6,5-7,3	33,4-34,0	57-65	0,44-0,51	20-44
AVENA	87,6	7,0	3,9	42,2	50	0,34	9
CEBADA	86,1	6,2	3,9	44,5	49	0,30	MORRISON, KELLNER Y BECKER, SCHNEIDER
TRIGO	87,6	6,2	3,7	45,6	45	0,24	MORRISON, KELLNER Y BECKER
CENTENO	87,9	4,1	3,3	47,9	47	0,28	5
HABAS	85,6	8,8	9,2	41,0	58	0,43	MORRISON, KELLNER Y BECKER
VEZA	88,6	10,2	7,4	39,0	55	0,40	ZORITA et al (1970)
SOJA	86,0	10,5	7,4	37,9	57	0,45	ZORITA et al (1970)
GUISANTES	90,2-86,5	6,0-6,9	6,8-9,5	36,7-41,0	49-48	0,30-0,29	36-52
LENTEJAS	87,8	9,7	8,1	44,2	60	0,51	ZORITA et al (1970)
ALTRAMUZ	86,5-88,3	6,4-3,4	8,8-7,0	44,3-48,6	42-55	0,23-0,14	SCHNEIDER (1947)- KELLNER Y BECKER (1966)
ALGARROBA	88,6	10,7	8,7	39,6	59	0,48	43
ALMORTA	90,1	14,9	8,1	40,3	55	0,39	ZORITA et al (1970)
YEROS	90,9	11,7	9,3	31,5	66	0,62	ZORITA et al (1970)
GARBARZO	86,7	9,3	9,9	36,9	62	0,55	ZORITA et al (1970)
ALUBIAS	87,6	7,0	6,4	42,5	61	0,55	ZORITA et al (1970)

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

(Continuación)

Especie Vegetal	Forma de conservación	Estado vege- tativo de co- secha (Otras características.)	Composición Química (P. 100 de la M. seca)				Valor Nutritivo				Autores
			Cenizas	Materias Nitrog. Totales.	Calorosa Bruta	Dig. MO (P. 100)	UF (Por Kg/MS)	M.N.D. (gr./kg MS)			
GUISANTE FOR.	Verde	Antes flor.	17,5	9,3	20,2	24,8	75	0,81	170	MORRISON (1957)	
	Verde	Inicio flor. (Con cereada)	16,2	8,6	23,5	30,9	69	0,70	164	KELLNER Y BECKER (1966)	
	Verde	20,2	8,4	17,8	25,7	65	0,61	134	MORRISON (1957)		
	Verde	22,7	8,4	14,1	28,2	67	0,65	110	MORRISON (1957)		
	Heno	Joven	85,0	8,7	25,3	27,6	66	0,64	181	KELLNER Y BECKER (1966)	
	Heno	Con flores (Con avena)	85,0	8,6	17,1	30,3	59	0,50	118	KELLNER Y BECKER (1966)	
ENSILADO	Verde	89,1	8,8	13,6	30,5	63	0,57	9,7	MORRISON (1957)		
	Ensilado	Fin florac. (Con avena)	22,5	12,0	16,0	26,7	64	0,58	101	KELLNER Y BECKER (1966)	
	Ensilado	28,4	9,5	11,6	31,7	65	0,61	71	MORRISON (1957)		
	Verde	Azul con flor.	14,6	14,4	16,4	28,1	73	0,73	130	KELLNER Y BECKER (1966)	
	Verde	Azul con vainas	18,5	11,4	14,6	35,7	9	0,67	112	"	
	Verde	Amarillo flor.	14,0	7,9	18,6	28,6	72	0,76	147	"	
ALTRAMUZ	Verde	Amarillo vainas	17,0	7,6	17,0	32,4	72	0,76	133	"	
	Heno	Amar. Inc. Flor.	85,0	7,3	21,2	31,8	70	0,73	159	"	
	Heno	Amar. con vainas	85,0	6,0	17,4	31,5	64	0,61	122	"	
	Ensilado	Azul con flores	15,6	12,8	17,3	26,2	71	0,70	132	"	
	Ensilado	Azul con vainas	20,0	10,5	14,5	36,5	65	0,60	107	"	
	Ensilado	Amar. con flor.	16,2	10,5	17,3	26,5	71	0,72	131	"	
ENSILADO	Ensilado	Amarillo con val.	20,0	10,0	16,0	35,0	72	0,74	120	"	
	Ensilado										

BORGIOLI E., 1962. Alimentación del Ganado. Ed. Gea, BARCELONA.

BREIREM K., 1954. Die Nettoenergie als grundlage der bewertung der futtermittel, in: Nehring K, 100 Jahre Möckern. Die bowertung der futterstoffe und andere probleme der Tiernährung. *Deutsche Akad. Landwirt*, Berlin, t. II, 97–108.

DEMARQUILLY C., Ph WEISS , 1970. Tableaux de la valeur Alimentaire de Fourrages. S.E.I. étude n° 42, I.N.R.A.

"FODERMIDDELTABLET" 1969. *Nordisk Jordbrugs – Forskuing*

GUEDAS J.R., ZORITA E., SUAREZ A., OVEJERO F.J., 1968. Estudio sobre los henos de la montaña leonesa. III. Influencia de la época de siega sobre el rendimiento de los prados y el valor nutritivo de los henos. *Anales Fac. Vet. León*, 14, 287–301.

GUEDAS J.R., OVEJERO P.J., ZORITA E., CARPINTERO C., SUAREZ A., 1970. Estudio sobre los henos de la montaña Leonesa. II. Digestibilidad in vivo e in vitro y valoración energética *Avances en Alimentación y Mejora Animal*, 11.

HASSON, 1939. Alimentación de los animales domésticos. Sus fundamentos técnicos y aplicación. E. Vda. Juan Pueyo Madrid.

KELLNER O. y BECKER M., 1966. Grundzüge der futtererungsichre. Paul Parey Ed., Hamburg und Berlin.

LEROY A.M., 1958. Elevage rationnel des animaux domestiques. Tome 1. Alimentation. Ed. Hachette. Paris.

McDONALD, E., GREEN HALGT., 1966. Animal Nutrition. Ed. Oliver and Boy, Edimburg.

MORRISON F.B., 1959 Feeds and Feeding. 22th ed. Vail and Ballon Press, Inc., Binghamton, N.Y. U.S.A.

SCHNEIDER B.H. 1947. Feeds of the world, their digestibility and composition. West Virginia Univ., Morgantown, U.S.A.

THERIEZ M., 1966. Valeur alimentaire des fourrages Tunisiens. Doc. Thech. I.N.R.A.T., N° 20.

ZORITA E., CARPINTERO C., GUEDAS J.R., OVEJERO F.A., SUAREZ A., 1970. Digestibilidad y valor nutritivo de las pajas de nueve leguminosas cultivadas para grano. *Anales Fac. Vet. León* 16, 393–403.

