

# La importancia del sistema de las CCAA en la investigación agraria española

**Luis Miguel Albisu**  
**lmalbisu@aragon.es**

# Índice de presentación

**1.- Un poco de historia**

**2.- Periodo intermedio de referencia**

**3.- Situación actual**

**4.- Algunas reflexiones finales**

# 1.- Un poco de historia

- **Constitución**

**CCAAs: competencias en fomento de la investigación**

**Estado: competencia exclusiva en coordinación**

- **Reales Decretos específicos en materia de investigación agraria**

- **Mayoría Reales Decretos en 1983 y 1984**

# 1.- Un poco de historia

- **Organo Colegiado**

a) **Funciones que debían concurrir la**

**Administración del Estado**

**y cada Administración Autonómica**

**así como la forma de cooperación**

b) **Directrices generales de investigación**

**agraria y criterios objetivos para la**

**asignación territorial de fondos para la**

**investigación**

**(Planes sectoriales o similares)**

# 1.- Un poco de historia

- **1987: Comisión Coordinadora**  
misión de mejorar la cooperación  
entre la Administración del Estado y  
las CCAA
- **Entre sus funciones**  
**Recibir información sobre los proyectos de**  
**investigación que realizaran las**  
**Comunidades Autónomas**
- **Unanimidad para la asignación de proyectos**  
**específicos**

# 1.- Un poco de historia

- Hay que recordar que el INIA se creó en 1971
- La distribución de los CRIDAs muy importante en posterior desarrollo
- Zaragoza (CRIDA 03)
- CCAA sin centro se les ofrecía un esfuerzo monetario adicional
- 1986: Plan Sectorial
- 1999: Recursos y Tecnologías Agrarias (RTA)
- IP: investigadores de las CCAA y del INIA

# 1.- Un poco de historia

- **1985: Fórmula Polinómica modificada en 1992**

**Q= 1) Asignación Inicial (57%)**

**(Fondo Histórico 24%**

**Fondo Igualitario 18%**

**Fondo Armonización 15%)**

**2) Fondo Horizontal (33%)**

**(proyectos evaluados positivamente  
no entran en las asignaciones iniciales**

**3) Fondo Reserva (10%)**

## 2.- Periodo intermedio de referencia

- **Media 1999, 2000 y 2001**
- **Del total de 14,367 mill € de financiación para proyectos: Plan Sectorial (44%), Plan Nacional (29%), Unión Europea (27%)**
- **Financiación de las CCAA: 20% a 50%**
- **Diversidad de tamaño, herencia recibida y modelos de gestión**



## 2.- Periodo intermedio de referencia

- Adjudicación fondos competitivos:

**INIA** 18%

**Cataluña** 15%

**Valencia** 13%

**Andalucía** 9%

**Aragón** 8%

**Extremadura** 7%

**Asturias** 5%

**Canarias** 4%

**Galicia** 4%

**Total = 83%**

## 2.- Periodo intermedio de referencia

- **Aragón, Galicia y Murcia: en cada CCAA una tercera parte del total provenía del Fondo Horizontal**
- **Artículos científicos en 1999**

<b>Andalucía</b>	<b>57</b>
<b>Aragón</b>	<b>125</b>
<b>Asturias</b>	<b>17</b>
<b>Cataluña</b>	<b>113</b>
<b>Extremadura</b>	<b>5</b>
<b>Galicia</b>	<b>38</b>
<b>Valencia</b>	<b>42</b>

## 2.- Periodo intermedio de referencia

- **Competitividad**
  - índices cuantitativos  
(producción agraria, valor añadido y número de investigadores)
  - y consideraciones cualitativas
- **Sistema de investigación agraria**
  - énfasis en financiación competitiva
- **Influencia del número de investigadores**

### 3.- Situación actual

- **Distribución fondos a través INIA**

Misma fórmula polinómica

42% descenso entre 2009 y 2012

14,62 millones € en 2012 en el total de todos los subprogramas

Gran variación en números absolutos y relativos entre 2009 y 2012

El ranking de las CCAA ha variado

En 2012, proyectos I+D+i suponía el 70% del total

### 3.- Situación actual

- Financiación global en 2012

<b>INIA</b>	<b>21%</b>
<b>1.- Cataluña (1)</b>	<b>15%</b>
<b>2.- Comunidad Valenciana (2)</b>	<b>11%</b>
<b>3.- Andalucía (3)</b>	<b>10%</b>
<b>4.- Aragón (4)</b>	<b>8%</b>
<b>5.- Asturias (6)</b>	<b>6%</b>
<b>6.- Murcia</b>	<b>5%</b>
<b>7.- Extremadura (5)</b>	<b>4%</b>
<b>8.- Galicia (8)</b>	<b>4%</b>
<b>Total</b>	<b>84%</b>

### 3.- Situación actual

- Estos últimos años de crisis han descendido en mayor medida: Galicia (60%), Aragón (55%), Extremadura (53%) y Andalucía (50%)  
Los menores descensos han sido para Comunidad Valenciana (21%) y Cataluña (23%)
- Comunidad Valenciana, Cataluña y Andalucía siguen apostando por los contratos de investigadores y doctores
- Sobresale Cataluña por los recursos captados para proyectos de investigación (22%) en 2012

### 3.- Situación actual

- En el CITA entre 2009 y 2013 las fuentes de financiación fueron

<b>INIA</b>	<b>39%</b>
<b>Gobierno de Aragón</b>	<b>17%</b>
<b>Convenios y asistencias</b>	<b>17%</b>
<b>MCIInn</b>	<b>17%</b>
<b>UE</b>	<b>6%</b>
<b>Grupos de investigación</b>	<b>4%</b>

## 4.- Algunas reflexiones finales

- El sistema INIA – CCAA ha sido un buen ejemplo de **colaboración y entendimiento**
- **Comunicación** con la Administración Central y entre las CCAA
- Sistema de colaboración en **red** con punto de encuentro y coordinación en un nódulo central
- La actividad coordinadora del INIA debería reforzar un **mayor conocimiento de las actividades de las CCAA**
- Recogida de datos y evaluación **comparativa**



## 4.- Algunas reflexiones finales

- Debería evaluarse este sistema de investigación agraria frente al existente en las universidades y CSIC
- En la situación actual con fuertes necesidades de transferencia habría que comparar este sistema con universidades y CSIC
- Resalta la falta de paralelismo de desarrollo de carreras científico-técnicas existente en otros organismos científicos
- Evaluar conjuntamente desde las CCAA y el INIA el impacto de la crisis en el sistema

**Gracias por la atención**

**Luis Miguel Albisu**  
**lmalbisu@aragon.es**