

ACTIVIDAD OVINA Y DIVERSIFICACIÓN DE LOS MODOS DE VIDA RURALES EN LA ALTA MONTAÑA MEXICANA

Estévez-Moreno, L.X.¹, Sánchez-Vera, E.¹, Nava-Bernal, G.¹, Estrada F. J.¹, Gómez-Demetrio, W.¹.

¹Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales, Universidad Autónoma del Estado de México. Campus El Cerrillo, Piedras Blancas, Carretera Toluca - Ixtlahuaca Kilómetro 15.5, Edo. México. Correo: lauem82@yahoo.es

INTRODUCCIÓN

La ganadería es una de las actividades que soportan los modos de vida rurales alrededor del mundo (Chaminuka et al, 2014, Tsegaye et al, 2013). La producción ovina es particularmente relevante en múltiples comunidades de la alta montaña mexicana, por lo cual, comprender su papel en la subsistencia de los hogares resulta fundamental como base para la elaboración de propuestas orientadas al desarrollo rural sustentable. El presente trabajo busca aportar a la comprensión del papel de la ganadería en la subsistencia de los hogares rurales, tomando como caso de estudio el ejido Ojo de Agua localizado en el municipio de Zinacantepec, en el Edo. México. Se acude como marco teórico y analítico al enfoque de los Modos de Vida Sostenibles, con énfasis en categorías analíticas como los capitales de los modos de vida y las estrategias de obtención de ingresos (Ellis 2000). Se conjugan herramientas cualitativas y cuantitativas de captura de información, y se plantea como hipótesis de trabajo que los ovinos tienen un papel multifuncional dentro de los modos de vida de los hogares que los mantienen, más allá de su aporte como fuente de ingresos monetarios para los hogares.

MATERIAL Y MÉTODOS

El presente trabajo es un estudio de caso realizado en el ejido Ojo de Agua. Se conjugaron métodos cualitativos y cuantitativos incluyendo entrevistas a profundidad con actores clave del ejido, dos talleres de productores ovinos y un cuestionario con preguntas cerradas a los miembros de 16 hogares vinculados durante 2013 y 2014 a la actividad ovina. Estos se seleccionaron mediante un muestreo por conveniencia. De acuerdo con los entrevistados y los resultados de los talleres, los 16 hogares representan la heterogeneidad de los hogares borregueros de la zona, tanto por su estructura como por el perfil tecnológico de la producción ovina que manejan. El cuestionario consideró 1) Características generales del hogar, 2) perfil tecnológico de la producción ovina 3) estructura del sistema de producción agropecuaria 4) mano de obra empleada en la actividad ovina, 5) estrategia del hogar para la generación de ingresos. Los datos se procesaron mediante estadística descriptiva, y se hizo la triangulación de la información proveniente de las diferentes fuentes, para analizarla en torno a la conceptualización del Enfoque de los Modos de Vida Sostenibles.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El ejido Ojo de Agua cuenta con 503 hogares de los cuales, entre el 40% y el 60% tuvo ovinos durante 2014. De los hogares restantes, aproximadamente el 40% tuvo estos animales por lo menos una vez durante los últimos 5 años, según estimaciones de los entrevistados y el consenso de los asistentes a los talleres. Los 16 hogares ovinocultores estudiados en profundidad, tienen en promedio 3,2 miembros, una edad promedio de 38 años, y la edad promedio del responsable del manejo de los ovinos es de 47 años. En solo uno de los 15 hogares hay miembros con educación superior, y al interior de los hogares, el responsable de la actividad ovina no es en ningún caso el miembro del hogar con mayor escolaridad. De acuerdo con las entrevistas y talleres, los ovinos cumplen múltiples funciones en los modos de vida de los hogares de Ojo de Agua aportando los distintos capitales de los hogares (financiero, natural, humano, físico y social), y participando en la construcción de estrategias de obtención de ingresos, tal como lo conceptualiza Ellis (2000).

Capital financiero y estrategias de obtención de ingresos: Al igual que se ha evidenciado alrededor del mundo (Chaminuka et al, 2014; Tsegaye et al, 2013), la ganadería forma parte de una estrategia diversificada de fuentes de ingresos de los hogares. Esto lo corroboran los talleres realizados en Ojo de Agua, que identifican como actividades generadoras de

ingresos adicionales a los ovinos en el ejido, la cría de aves, la siembra de maíz, haba, avena y/o papa; empleos no agropecuarios en fábricas relacionadas con los sectores de alimentos o automotriz, servicio doméstico, o empleos asociados a seguridad. También se refieren autoempleos, como negocios de preparación y/o venta de alimentos; donaciones, y subsidios gubernamentales entregados a personas de la tercera edad. Los ovinos son la principal fuente de los ingresos monetarios del 43% de los hogares estudiados y todos los hogares están vinculados a por lo menos 2 de los tipos de fuentes de ingresos. Esto muestra que aunque en algunos casos podría hablarse de un “estrategia ganadera”, no es la generalidad de los hogares de Ojo de Agua. Más allá de este aporte, según refieren los entrevistados los ovinos también sirven como garantía para solicitar préstamos a particulares. Además son un mecanismo de ahorro, que puede ser invertido en gastos diarios, emergencias, gastos puntuales, o reinversiones en actividades productivas, contribuyendo a aumentar la autonomía de los hogares.

Capital social: Los aportes directos de la actividad ovina al capital social, incluyen la presencia de una asociación de productores que funciona como estrategia para intercambio de conocimientos, la gestión de proyectos y canalización de recursos. La transmisión de conocimientos sobre la actividad ovina de padres a hijos, que se verifica en el 100% de los hogares estudiados, también ha llevado a reforzar los lazos al interior de los hogares entre miembros de diferentes edades. Otro aporte es el trabajo “a medias”, que es una estrategia de manejo de los ovinos que vincula a un dueño de los animales y a un pastor, y permite crear o robustecer redes de confianza entre amigos o familiares e intercambiar conocimientos. Esto también aporta al capital financiero ya que los acuerdos a medias permiten optimizar el uso de la mano de obra disponible en los hogares de ambas partes para el desarrollo de otras actividades generadoras de ingresos.

Capital humano: Aunque la carne ovina solamente es autoconsumida en 4 hogares, la actividad aporta de manera indirecta a este capital, dado que el 44% de los hogares destinaron parte de los ingresos de la venta de ovinos a gastos en salud, alimentación y/o educación.

Capital físico-natural: Los ovinos y las tierras de pastoreo, son activos de los hogares, que pueden ser catalogados como parte del capital físico o del natural (Chaminuka et al, 2014). De acuerdo con los entrevistados, en 2014 el tamaño máximo de los rebaños de Ojo de Agua no superó los 60 ovinos por hogar, salvo los pastores que reciben animales de diferentes dueños, bajo acuerdos “a medias”, alcanzando hasta 150 cabezas. De los 16 hogares estudiados, 8 manejan ovinos “a medias”, como dueños de los ovinos (50%) o como pastores (50%). Existen sistemas de cría de corderos o de cebo, pero en el ejido los hogares suelen combinar diferentes formas de tenencia para mantener ovinos de orientaciones productivas. Así, de los 16 hogares estudiados, el 31% tienen sistemas de cría, el 44% de cebo y el 25% restante manejan ambos sistemas. Todos los rebaños de cría y parte de los de cebo, realizan pastoreo diario durante todo o la mayoría del año, y en confinamiento únicamente se manejan cebos. El pastoreo es posible gracias a que los productores pueden acceder a bosques, baldíos, y parcelas dedicadas a la agricultura durante los meses del año en que no están cultivadas. La actividad ovina en Ojo de Agua funciona a través de una estrecha sinergia con la agricultura, que como lo ha mostrado ayuda a viabilizar ambas actividades y a optimizar el uso de recursos como el estiércol que se aprovecha en los suelos agrícolas y productos y residuos de cosecha que se emplean en la alimentación animal.

Como conclusión, los resultados obtenidos permiten corroborar la hipótesis planteada, ya que sin ser la principal fuente de ingresos de todos los hogares ovinocultores de Ojo de Agua, los ovinos tienen un carácter multifuncional en términos de su aporte a los modos de vida de los hogares del ejido. Esto último se visibiliza, gracias a la utilización del enfoque de los modos de vida sostenible

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chaminuka, P., Udo, H.M.J., Eilers, K. & Zijpp, A. 2014. Livelihood roles of cattle and prospects for alternative land uses at the wildlife/livestock interface in South Africa. *Land Use Policy*. 38: 80 – 90.
- Ellis, F. 2000. *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*. New York: Oxford University Press. 273 p.
- Tsegaye, D., Vedeld, P., Moe, S.R. 2013. Pastoralists and livelihoods: A case study from northern Afar, Ethiopia. *Journal of Arid Environments* 91:138-146

Agradecimientos: Fondos de investigación de la UAEMEX, proyecto 3785/2014.

Tabla 1. Fuentes de ingresos monetarios de los hogares ovinocultores de Ojo de Agua según la orientación productiva de sus sistemas ovinos.

Actividades generadoras de ingresos monetarios (I.M)	Cría (5 hogares)		Cebo (7 hogares)		Cría y Cebo (4 hogares)		Total (16 hogares)	
	Nº	Principal fuente de I.M (%)*	Nº	Principal fuente de I.M (%)*	Nº	Principal fuente de I.M (%)*	Nº	Principal fuente de I.M (%)*
Ovinos	5	80,0	7	28,6	4	25,0	16	43,8
Otras act. agropecuarias	4	25,0	6	16,7	4	25,0	14	21,4
Emp.agropecuario	0	0,0	6	33,3	2	0,0	7	16,7
Empleo no agropecuario	2	0,0	3	50,0	2	50,0	6	42,9
Autoempleo no agropec.	1	0,0	2	50,0	2	50,0	5	33,3
Donaciones	4	0,0	1	0,0	1	0,0	6	0,0
Subsidios	3	0,0	1	0,0	1	0,0	4	0,0

*Porcentaje de Hogares en los que es la principal fuente de I.M respecto al total de hogares de cada orientación productiva que realizan la actividad.

SHEEP PRODUCTION AND DIVERSIFICATION OF RURAL LIVELIHOODS IN THE HIGHLANDS OF MEXICO

ABSTRACT: This paper is aimed to understand the role of livestock in the livelihoods of the inhabitants in the highlands of Mexico, using Sustainable Livelihoods approach as theoretical and analytical framework. The Ojo de Agua (Mun. Zinacantepec) ejido located on the slopes of Nevado de Toluca was used as a case study. Methods such as interviews with key actors, workshops and a questionnaire were undertaken together with sheep producers and their family members. Based on the triangulation of information gathered, the contribution of sheep to different capitals within households and their participation in livelihood strategies were analyzed. Preliminary results indicate that households in Ojo de Agua combine different income generating activities besides sheep production. These are other agricultural activities, agricultural employment, non-agricultural self-employment, non-agricultural employment, subsidies and grants. Sheep production is not always the main source of cash income of households but provide financial capital. Sheep are themselves a physical and natural assets and enhance either directly and indirectly the social and human capital growth. Finally, the study demonstrates the utility of the approach used to understand the multifunctionality of sheep within rural livelihoods.

Keywords: Sheep production, rural livelihoods, Nevado de Toluca.