

## PERCEPCIÓN DEL SECTOR DE PEQUEÑOS RUMIANTES DE RAZAS AUTÓCTONAS SOBRE SU RESILIENCIA

El caso del caprino lechero de Andalucía, ovino de carne de Aragón, ovino lechero productor de Torta de Casar (DOP) en Extremadura y ovino lechero de raza Latxa productor de queso Idiazabal (DOP) en el País Vasco y Navarra

El presente informe ha sido elaborado en el contexto del proyecto RUMIRES “Fortaleciendo la resiliencia de los sistemas ganaderos de pequeños rumiantes de razas locales: de la Covid-19 al cambio global” (Proyecto PID2020-120312RA-I00 financiada por MCIN/ AEI /10.13039/501100011033). En su elaboración han participado Nerea Mandaluniz Astigarraga y Joseba Lizarralde (Dpto. Producción Animal de NEIKER), Paula Gaspar García (Universidad de Extremadura), Yolanda Mena Guerrero y Juan Manuel Mancilla Leytón (Universidad de Sevilla), Barbara Soriano Martínez (CEIGRAM), Alicia Benhamou Prat y Daniel Martín Collado (Departamento de Ciencia Animal, Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón, CITA). El diseño e implementación de los grupos focales que sirven de base a este informe, así como su elaboración ha sido coordinado por Alicia Benhamou Prat y Daniel Martín Collado. El informe recoge el punto de vista de las personas participantes en los grupos focales, que fueron seleccionadas por su conocimiento y experiencia en cada uno de los casos de estudio considerados. La elaboración de este informe no habría sido posible sin su colaboración y la dedicación generosa de su tiempo, energía y experiencia, la cual agradecemos profundamente.

Noviembre de 2022

2

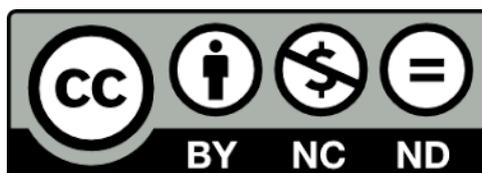
**Por favor usar la siguiente referencia para citar este informe:**

*Prat-Benhamou, A., Gaspar-García, P., Lizarralde, J., Mandaluniz, N., Mancilla-Leyton, J.M., Mena-Guerrero, Y., Soriano, B., Martín-Collado, D. (2023). “Percepción del sector de pequeños rumiantes de razas autóctonas sobre su resiliencia”. Informe de la Tarea 2.1. Proyecto RUMIRES.*

Proyecto PID2020-120312RA-I00 financiada por:



Material Bajo Licencia Creative Commons Licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 International. Para ver una copia de esta licencia, visita <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



## ÍNDICE

<b>1. Resumen ejecutivo .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Justificación y objetivos .....</b>	<b>7</b>
<b>3. Metodología.....</b>	<b>7</b>
i) Retos del sector .....	8
ii) Factores moduladores de la resiliencia .....	9
iii) Acciones para mejorar la resiliencia .....	11
<b>4. Resultados del grupo focal de ovino de carne en Aragón.....</b>	<b>12</b>
4.1. Principales retos.....	12
4.2. Importancia de las capacidades de resiliencia .....	14
4.3. Percepción sobre principios y atributos de resiliencia .....	15
4.4. Percepción sobre el estado de los atributos de resiliencia en su sector .....	17
4.5. Acciones para mejorar la resiliencia .....	18
<b>5. Resultados del grupo focal de ovino lechero de raza Latxa .....</b>	<b>21</b>
5.1. Principales retos.....	21
5.2. Importancia de las capacidades de resiliencia .....	23
5.3. Percepción sobre principios y atributos de resiliencia .....	23
5.4. Percepción sobre el estado de los atributos de resiliencia en su sector .....	24
5.5. Acciones para mejorar la resiliencia .....	26
<b>6. Resultados del grupo focal de ovino de DOP Torta del Casar .....</b>	<b>29</b>
6.1. Principales retos.....	29
6.2. Importancia de las capacidades de resiliencia .....	31

6.3. Percepción sobre principios y atributos de resiliencia .....	31
6.4. Percepción sobre el estado de los atributos de resiliencia en su sector .....	34
6.5. Acciones para mejorar la resiliencia .....	35
<b>7. Resultados del grupo focal de caprino lechero de Andalucía .....</b>	<b>37</b>
7.1. Principales retos .....	37
7.2. Importancia de las capacidades de resiliencia .....	41
7.3. Percepción sobre principios y atributos de resiliencia .....	41
7.4. Percepción sobre el estado de los atributos de resiliencia en su sector .....	45
7.5. Acciones para mejorar la resiliencia .....	46
<b>8. Resumen de principales resultados .....</b>	<b>51</b>
8.1. Retos de futuro; crisis y tendencias .....	51
8.2. Capacidades que componen la resiliencia .....	52
8.3. Principios y atributos que favorecen la resiliencia.....	52
8.4. Estado actual de los atributos de resiliencia.....	54
8.5. Estrategias de mejora de la resiliencia.....	56
<b>ANEXOS .....</b>	<b>58</b>



## 1. RESUMEN EJECUTIVO

- El presente informe describe los resultados de un estudio participativo, que analizó la percepción del sector de pequeños rumiantes de razas autóctonas sobre su resiliencia, basado en grupos focales con personas técnicas y ganaderas de cuatro casos de estudio; caprino lechero de Andalucía, ovino de carne de Aragón, ovino lechero productor de Torta de Casar (DOP) en Extremadura y ovino lechero de raza Latxa productor de queso Idiazabal (DOP) en el País Vasco y Navarra.
- Existe una clara unanimidad en todos los casos de estudio en que las crisis económicas (asociadas a la volatilidad de precios de insumos y productos agrarios), las tendencias económicas (aumento de la dependencia a las ayudas de la PAC, incremento de precios de los insumos y descenso del nivel de ingresos) y las tendencias sociales (falta de mano de obra y relevo generacional) son los principales retos a los que se enfrenta el sector.
- En general, todos los casos de estudio valoraron que la capacidad de adaptación es el componente más importante para su resiliencia. Este resultado refleja que el sector no percibe su sistema como algo estático, sino que asume que debe integrarse en un mundo cambiante. La resistencia y la capacidad de transformación también son consideradas como muy importantes para el sector.
- Los capitales económico y humano destacan en todos los casos de estudio como atributos más importantes para la resiliencia. En segundo lugar, se señalan los atributos de diversidad, conectividad y apertura.
- Se observa una relación entre el sistema de producción y la percepción de la importancia de los atributos de resiliencia. La percepción está muy relacionada con las experiencias de cada caso de estudio y las estrategias seguidas para superar las crisis en el pasado. Así, en cada caso de estudio se hizo hincapié en la importancia de aquellos atributos que les han sido beneficiosos en el pasado.
- La estructuración del sector influye positivamente en su resiliencia, pero una vez superado un umbral de organización existe el riesgo de generar estructuras demasiado complejas y/o inflexibles que disminuyan la capacidad de respuesta de las ganaderías.

- Los casos de estudio analizados tienen vías de intercambio de información bien establecidas, una buena organización del sector, alto capital social y una buena experiencia acumulada en la superación de retos. Los principales atributos para mejorar dependen del caso de estudio y sistema de producción considerado, aunque en general señalan como importantes aspectos relacionados con el capital financiero, de infraestructuras y natural.
- En general el sector considera que las estrategias de mejora de su resiliencia deben centrarse en los limitantes externos que no dependen directamente de la gestión de las ganaderías, es decir en las políticas europeas (PAC) y nacionales (burocracia, incentivos), así como en aspectos de mercado (pago por productos) y consumo (incremento de demanda de productos locales).

## 2. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Los grupos focales que se describen en el presente documento forman parte de las actividades de la Tarea 2.1 del proyecto RUMIRES, cuyo objetivo es “entender el punto de vista de los ganaderos sobre la resiliencia de las explotaciones y los factores que contribuyen a su mejora”. El objetivo se ha ampliado para incluir a otros agentes del sector además de las personas ganaderas. La tarea en su conjunto consta de entrevistas y encuestas a ganaderos/as y grupos focales con agentes del sector. En concreto, los objetivos de los grupos focales son:

1. Conocer la opinión de las personas ganaderas y técnicas sobre la resiliencia de su sector.
2. Valorar la importancia relativa de los factores que modulan la resiliencia de las explotaciones, de acuerdo con los principios teóricos de resiliencia.
3. Identificar cambios que podrían hacerse en las explotaciones para mejorar su resiliencia.

## 3. METODOLOGÍA

Se ha llevado a cabo un grupo focal por caso de estudio del proyecto RUMIRES, siendo un total de 4. En cada uno de ellos participaron un mínimo de 6 y un máximo de 10 expertos/as del sector, cubriendo de la forma más equilibrada posible 3 perfiles: a) ganaderos/as b) técnicos/as de explotación, y c) técnicos/as de las instituciones del sector participantes en el proyecto. Estos tres perfiles se definieron con el fin de contar con una visión amplia de las diferentes perspectivas de los agentes de sector.

Para poder contactar con personas de todos los perfiles, se ha contado con el apoyo de las organizaciones participantes en el proyecto (Cabranadalucia, Cooperado, D.O.P. Idiazabal y Oviaragón,) y con contactos personales del personal investigador.

Los grupos focales se realizaron presencialmente y se grabaron en video para poder analizar la discusión a posteriori. La duración fue entre 2 y 3 horas.

Como material de apoyo para el desarrollo de los grupos focales, se usó una presentación y 4 hojas de evaluación para que los participantes valoraran distintos aspectos relacionados con la resiliencia de explotaciones ganaderas (Anexos). Además, para facilitar las discusiones entre ellos, se pusieron carteles con sus nombres en los sitios donde se sentaban para que todos pudieran referirse personalmente al resto si lo necesitaban.

Al inicio de la sesión, se explicó a las personas participantes los objetivos del proyecto RUMIRES y del grupo focal en el que se encontraban, así como sus derechos y el uso y gestión de datos personales que se haría en el proyecto. La metodología, gestión y almacenaje de datos personales fue supervisada por el Comité de Ética en Investigación con Seres Humanos (CEISH) de CITA. Todos los participantes firmaron hojas de consentimiento informado.

En segundo lugar, con una presentación Power Point como apoyo visual, se explicaba el concepto de resiliencia aplicado a sistemas y explotaciones ganaderas, incluyendo las capacidades de resiliencia (resistencia, adaptabilidad y transformabilidad). La discusión se organizó en tres secciones: i) retos del sector, ii) factores moduladores de la resiliencia, y iii) acciones para mejorar la resiliencia.

### **i) Retos del sector**

En esta primera sección se discutió sobre los principales retos a los que tendrá enfrentarse el sector de ahora en adelante. Para ello, se utilizó una lista predefinida de crisis (perturbaciones que afectan de forma repentina) y tendencias (cambios y tensiones que afectan en el largo plazo) que podrían afectar al sistema ganadero teniendo en cuenta aspectos sociales, económicos, medioambientales y sociales. Dicha lista se elaboró en base a las identificadas por Meuwissen et al. (2019)<sup>1</sup> y Belanche et al. (2021)<sup>2</sup> (Figura 1.). Se identificaron 3 crisis y perturbaciones por cada categoría de retos (económicos, sociales, ambientales e institucionales). Tras explicar los retos se les invitó a discutir cómo afectan a su caso de estudio y si habría que incluir o quitar alguno de ellos.

Una vez habían discutido y consensuado los retos a considerar, los/as participantes valoraron la importancia de cada uno de ellos para su sector usando una escala del 1-irrelevante al 10-extremadamente importante. Asimismo, se les pidió valorar del 1 al 10 la importancia de la capacidad de resistir, adaptarse o transformarse para hacer frente a los retos identificados. Ambas valoraciones se incluyen en la primera hoja de evaluación (Anexo I).

<sup>1</sup> Meuwissen et al., 2019. A framework to assess the resilience of farming systems. DOI: 10.1016/j.agsy.2019.102656

<sup>2</sup> Belanche et al., 2021. A multi-stakeholder participatory study identifies the priorities for the sustainability of the small ruminants farming sector in Europe. DOI: 10.1016/j.animal.2020.100131



Figura 1. Principales tendencias y crisis a las que tienen que enfrentarse los sistemas ganaderos.

## ii) Factores moduladores de la resiliencia.

A continuación, se pasaban a explicar los 5 principios que se considera que favorecen la resiliencia de acuerdo con la Resilience Alliance (2010)<sup>3</sup>, lo cuales se representaron tal y como muestra la Figura 2 para hacerlo de forma más visual. En la presentación Power Point se incluyó la definición de cada uno de los principios y el argumento de por qué contribuyen a la resiliencia de las explotaciones.

Tras la explicación de los principios y su relación con la resiliencia, se pidió a los/as participantes que evaluaran del 1 al 10 la importancia de cada uno de ellos para la resiliencia de las explotaciones. A continuación, se les invitaba a discutir entre ellos cuales eran los principios que consideraban más o menos importantes. Una vez la discusión se daba por finalizada, se les pedía que volvieran a puntuar del 1 al 10 la importancia de dichos principios en caso de que quisieran cambiar la puntuación que habían puesto antes de la discusión. La hoja de evaluación (incluida en el Anexo II) se correspondía con el esquema que veían en la presentación, para que pudieran consultar las definiciones si lo necesitaban.

Posteriormente, se expusieron a los/as participantes los atributos que integran cada uno de los principios que se considera que mejoran la resiliencia de las explotaciones. Del mismo modo que con los principios, se usó un esquema para que pudieran visualizar el conjunto de principios y atributos (Figura 3).

<sup>3</sup> Resilience Alliance. 2010. Assessing resilience in social-ecological systems: Workbook for practitioners. Version 2.0.

Un sistema es más resiliente si tiene...



Figura 2. Esquema general de los principios de resiliencia junto con sus definiciones aplicadas a sistemas ganaderos.



Figura 3. Esquema general de los principios y atributos de resiliencia.

Luego se explicó de forma detallada a qué se refiere cada uno de esos atributos y cómo se relacionan con los sistemas ganaderos. Después, se les pedía que evaluaran individualmente y del 1 al 10 como de importantes creían que son para la resiliencia de las explotaciones (Anexo III). Una vez evaluados, se discutió su importancia relativa, y tras dar por terminada la discusión se les pedía que los volvieran a puntuar en caso de haber cambiado de opinión. Una vez completados, se pasaba al siguiente principio y así hasta completar los 5 principios con todos sus atributos.

### iii) Acciones para mejorar la resiliencia

En la última sección del grupo focal se pidió a los/as participantes que evaluaran del 1 al 10 y de forma individual (Anexo IV), el estado de su caso de estudio para cada atributo de resiliencia.

A partir de los datos obtenidos de la evaluación de la importancia de los principios (Anexo II), los atributos (Anexo III) y es estado de cada uno de los atributos en su sector (Anexo IV), se calculó un índice combinado para identificar los atributos a reforzar en el sector. Dicho índice se calculó como la media aritmética de los valores importancia de los principios y atributos de resiliencia y la valoración del estado de estos en cada caso de estudio.

Una vez identificados los atributos, que de acuerdo con el índice combinado debían priorizarse para mejorar la resiliencia, se les exponían a los participantes para que discutir su adecuación y las posibles estrategias de mejora para fortalecer la resiliencia del sector. Dicha discusión incluía a todos los atributos de resiliencia y no solo a los identificados como prioritarios.

## 4. RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL DE OVINO DE CARNE EN ARAGÓN

### 4.1. Principales retos

Los/as participantes estuvieron de acuerdo con la lista de retos clave (tendencias y crisis potenciales) presentada, aunque consideraron que algunos había que especificarlos mejor o incluir aspectos importantes dentro de ellos. En concreto matizaron cuatro de los retos:

- *Bajada del nivel de ingresos.* Los/as participantes señalaron que el verdadero problema es la pérdida de rentabilidad de las explotaciones.
- *Resistencias a antibióticos.* Los/as participantes señalaron que en el sector no se percibe que la resistencia a los antibióticos suponga un gran reto, sino más bien la falta de opciones terapéuticas para tratar las enfermedades del ganado ovino, así como la creciente carga burocrática que implica recetar medicamentos (antibióticos entre otros).

*“Más que resistencia a antibióticos lo que tenemos es otra carga administrativa o un problema con la prescripción (...). Las resistencias como tal no son un problema que estemos notando en el ovino y que nos limite en el día a día de las explotaciones ni mucho menos” (Técnico General 2)*

- *Pérdida de hábitats naturales.* Se señaló que este reto debería incluir los conflictos con fauna silvestre, ya que este es uno de los aspectos que dificulta uso de hábitats naturales por la ganadería, principalmente en sistemas extensivos.
- *Políticas sin evidencia técnica.* Se consideró que este reto debería incluir el exceso de la carga administrativa que se exige a los ganaderos. Como señaló uno de los participantes:

*“La carga administrativa a la que os enfrentáis es realmente un hándicap. No es ninguna tontería” (Técnico general 1)*

La Tabla 1 incluye la percepción de la importancia de los retos a los que se enfrenta el sector, considerando los cuatro puntos anteriores.

Retos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes						
			Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Ganad.1	Ganad.2	
<b>TENDENCIAS</b>	6,63	2,35							
<b>Económicos</b>	8,28	1,81							
Subida precios insumos	7,83	2,04	4	10	8	8	9	8	
Bajada nivel de ingresos <sup>1</sup>	8,67	1,97	8	10	9	5	10	10	
Alta dependencia ayudas	8,33	1,63	9	8	7	6	10	10	
<b>Sociales</b>	6,94	1,98							
Relevo generacional y mano de obra	8,83	1,17	9	8	10	9	10	7	
Relación urbano / rural	6	2	3	5	7	6	9	6	
Hábitos de consumo y demanda	6	1,26	5	6	7	5	8	5	
<b>Medioambientales</b>	4,83	2,18							
Cambio climático	5,67	1,75	3	6	8	5	7	5	
Resistencia antibióticos <sup>2</sup>	3,67	2,25	4	4	6	1	1	6	
Pérdida de hábitats <sup>3</sup>	5,17	2,32	6	5	6	1	5	8	
<b>Políticos</b>	6,44	2,15							
Políticas sin evidencia técnica <sup>4</sup>	7,67	1,75	9	5	10	7	8	7	
Políticas ambientales perjudiciales	6,67	2,25	3	5	7	8	8	9	
Relación ciencia / sector	5	1,79	4	4	6	3	8	5	
<b>CRISIS</b>	6,6	2,21							
<b>Económicos</b>	7,33	1,75							
Volatilidad precios insumos	7,5	1,87	4	9	8	7	8	9	
Volatilidad precios de productos	8	1,41	6	8	8	7	9	10	
Crisis de seguridad alimentaria	6,5	1,87	5	6	9	4	7	8	
<b>Sociales</b>	6,08	2,78							
Campañas en medios de comunicación.	7	2,45	5	3	9	8	8	9	
Cambios estructura familiar	5,17	2,99	7	3	9	4	1	7	
<b>Medioambientales</b>	5,33	2,31							
Fenómenos meteorológicos extremos	5,33	2,25	6	5	7	1	7	6	
Aparición de enfermedades ganado	5,33	2,58	5	4	7	7	1	8	
<b>Políticos</b>	7,06	1,83							
Acceso a mercados	7,17	1,17	8	7	5	8	8	7	
Prohibiciones repentinas	5,33	1,63	3	4	7	5	7	6	
Cambios en la PAC	8,67	0,82	9	9	7	9	9	9	

**Tabla 1. Percepción de la importancia de los retos a los que se enfrenta el ovino de carne de Aragón. Puntuaciones del 1 al 10, siendo el 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.** <sup>1</sup> El nivel ingresos se refiere a la rentabilidad de las explotaciones. <sup>2</sup> Las resistencias a antibióticos se sustituyen por falta de alternativas terapéuticas para tratar al ganado ovino. <sup>3</sup> En la pérdida de hábitats se incluyen la degradación de hábitat para la ganadería por los conflictos con fauna silvestre. <sup>4</sup> Las políticas sin evidencia técnica incluyen el exceso de carga administrativa.

A nivel general tanto las tendencias como las crisis económicas son los retos que más preocupan a los/as participantes ( $\geq 8$ ) para la resiliencia de las explotaciones, especialmente la pérdida constante de rentabilidad, la creciente dependencia a las ayudas y las crisis asociadas a la volatilidad de precios de los productos. A estos retos habría que añadir la falta de mano de obra y de transferencia generacional y los cambios en la PAC, que también fueron señalados en la evaluación y en las discusiones como aspectos de gran importancia. Gran parte de las discusiones del grupo focal giraron alrededor de estos retos observándose amplio consenso entre los participantes, lo que se refleja en la baja desviación estándar de las valoraciones.

*“Podemos tener todo esto (refiriéndose a los retos) pero realmente el precio de insumos, nivel de ingresos, grado de dependencia y relevo y mano de obra, con esos cuatro ya definimos todo. Si uno no es rentable nos olvidamos del resto” (Técnico general 2)*

*“Yo lo primero creo es que estamos todos aquí supeditados a la PAC. Si no hubiera ninguna ayuda, ¿cuántos nos dedicaríamos al ovino? Creo que bajaríamos a un tanto por ciento muy mínimo de los que nos dedicaríamos” (Ganadero 2)*

Por el contrario, los retos medioambientales en su conjunto son los que menos preocupan al grupo focal. Dentro de dicha categoría, se considera de menor importancia la “falta de opciones terapéuticas autorizadas para el ganado ovino”. Otros aspectos como la aparición de enfermedades del ganado se discutieron en la sesión y la mayoría de los participantes estaban de acuerdo en que quizá lo perciben como un problema menor porque en la actualidad, ya se ha alcanzado un nivel sanitario elevado en las explotaciones.

## 4.2. Importancia de las capacidades de resiliencia

Los resultados sobre la importancia de las capacidades de resiliencia para enfrentarse a los retos descritos en la sección anterior se incluyen en la Tabla 2.

Capacidades de resiliencia	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes					
			Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Ganad.1	Ganad.2
Resistencia	7,67	2,25	8	8	10	5	10	5
Adaptabilidad	9,5	0,55	10	9	9	10	10	9
Transformabilidad	6,4	3,71	7		0	7	9	9

**Tabla 2. Percepción de la importancia de las distintas capacidades de resiliencia para enfrentarse a los retos del ovino de carne de Aragón. Puntuaciones del 1 al 10, siendo el 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.**

Los/as participantes consideraron que la adaptabilidad es la capacidad más importante para enfrentarse a los retos. En la discusión, algunos/as estaban de acuerdo en que la resistencia es importante para afrontar los problemas de forma puntual, pero que a largo plazo es necesario adaptarse o transformarse para poder persistir.

*“Resistir es importante al principio (...). Luego tienes que adaptarte y transformarte, si no desapareces. (...) Si no te adaptas ni te transformas, resistes hasta que mueres.”*  
(Ganadero 2)

En segundo lugar, lo más importante para el grupo fue la resistencia. La mayoría coincidían en que es fundamental contar con esta capacidad para hacer frente a las dificultades, aunque no basta por sí sola para persistir en el tiempo.

Por último, la capacidad de transformación fue considerada como la menos importante de las tres capacidades. Entre los participantes hubo debate en cuanto a los límites que existen entre transformarse y cambiar por completo de actividad. Algunos/as consideraban que no debería considerarse como una capacidad de resiliencia, puesto que una explotación que se transforma demasiado se aleja de los límites del sistema ganadero y, por lo tanto, puede dejar de formar parte de él. También matizaron que la capacidad de transformación de su sector no es demasiado buena:

*“La capacidad de transformación que tenemos es pequeña, pequeña...”* (Técnico de explotación 2)

*“Realmente la experiencia que tenemos es que el que se transforma es porque cierra...”*  
(Técnico general 2)

### 4.3. Percepción sobre principios y atributos de resiliencia

Una vez explicados y discutidos todos los principios y atributos, la importancia que los participantes le atribuyen a cada uno de ellos para la resiliencia de las explotaciones se detalla en la Tabla 3.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes					
			Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Ganad.1	Ganad.2
<b>Diversidad</b>	<b>8,83</b>	<b>0,98</b>	10	8	8	8	10	9
Funcional	8,67	1,21	10	8	8	9	10	7
de respuesta	8,83	0,41	9	9	9	9	9	8
<b>Reservas</b>	<b>9,67</b>	<b>0,82</b>	10	10	10	8	10	10
Economico	9,33	0,82	9	10	9	8	10	10
Financiero	8,17	0,75	9	7	8	8	9	8
Infraestructuras	8,17	0,41	8	8	8	8	8	9
Social	9,33	0,82	10	8	9	9	10	10
Humano	9,5	0,55	10	9	10	9	10	9
Natural	8,33	1,21	9	8	9	6	9	9
<b>Conectividad</b>	<b>8,5</b>	<b>1,64</b>	10	7	10	6	9	9
Vias de intercambio de info	8,67	1,21	9	8	10	7	10	8
Redes innovacion	8	0,63	8	8	8	7	9	8
<b>Interacción</b>	<b>7,17</b>	<b>1,47</b>	9	6	7	5	8	8
Organización del sector	9,17	0,98	10	8	10	8	10	9
Dependencia a nivel local	8,67	0,82	10	9	9	8	8	8
Autorregulación del medio natural	8,17	0,41	8	8	8	8	8	9
Acoplamiento con recursos naturales	8,33	0,82	9	8	8	7	9	9
Experiencias superadas	9	1,1	10	7	9	9	10	9
<b>Modularidad</b>	<b>7,83</b>	<b>1,94</b>	9	8	9	4	9	8
Distribución espacio temporal	9	1,55	10	9	10	9	10	6
Redundancia	7,5	1,38	9	6	9	6	8	7
Autonomía	7,67	1,75	9	7	8	5	10	7
Aislamiento sanitario	6,67	1,21	8	6	7	5	8	6

Tabla 3. Percepción sobre la importancia de los principios y atributos en la resiliencia para las explotaciones de ovino de carne de Aragón. Puntuaciones del 1 al 10 siendo el 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.

Entre los cinco principios de resiliencia, el nivel de reservas se consideró el más importante para los/as participantes, concretamente el capital humano, económico y social. En cuanto al capital económico, uno de los participantes concretó que:

*“Al final está demostrado que el ganadero que tiene reservas sale de cualquier problema y al final quien tiene recursos económicos puede hacer frente a cualquier crisis, puede comprar alimentación, no dejar de producir... y el que lamentablemente va con el trillo en los talones pues... va siempre a la cola.”* (Técnico general 2)

Refiriéndose al capital humano y al capital social, uno de los ganaderos participantes hizo referencia a la importancia que tiene la formación del personal asalariado y el apoyo familiar en la continuidad de las explotaciones:

*“Si tú vas a mirar en el futuro del sector, con mano de obra o capital humano asalariado, vas a pique. Van a cerrar muchísimas explotaciones por falta de mano de obra cualificada. Si tienes la suerte de que estás en casa, con los de casa podrás resistir algo más, pero si no...”* (Ganadero 2)

Además, otros atributos con puntuaciones elevadas ( $\geq 9$ ) fueron el nivel de organización del sector, la distribución espacio-temporal de los recursos y productos y las experiencias superadas como base de aprendizaje para enfrentarse a la incertidumbre.

*“La distribución espacio temporal es muy importante... una explotación que depende de recursos en determinados momentos y demás lo tiene mucho más fácil para resistir que una explotación que no” (Técnico general 2)*

En cuanto a las experiencias superadas, hubo cierto debate ya que el grupo comentó que puede haber ventajas e inconvenientes en dicho atributo, teniendo en cuenta que puede ser una ventaja a nivel de experiencia pero que está muy ligado a una mayor edad, lo que en ocasiones hace que haya una falta de motivación para seguir adelante.

Por el contrario, los atributos considerados menos importantes para la resiliencia del sector son el aislamiento sanitario de las explotaciones, la redundancia y la autonomía, aunque en general también podrían considerarse importantes, puesto que las puntuaciones que han obtenido están por encima de 6.

Entre ellos, los/as participantes comentaron que el aislamiento sanitario de las explotaciones no resulta de especial relevancia, por una parte, porque de forma general las explotaciones ya cuentan con un buen nivel sanitario, pero también porque su sistema es extensivo, y por lo tanto es muy complicado de controlar:

*“Al final el aislamiento sanitario... Nosotros somos explotaciones extensivas. Es decir, luchar contra los vectores... A veces nos podemos empeñar, pero es muy muy difícil. ¿Importancia? Por supuesto que la tiene, pero... es que no depende única y exclusivamente de nosotros.” (Técnico general 2)*

Además, en caso de enfermedades de interés para la salud pública, la repercusión a nivel administrativo no siempre se corresponde con la que pueda haber en la explotación, por lo que la percepción de los/as participantes es que la manera en que una enfermedad les puede afectar no siempre depende de las enfermedades en sí. Uno de los participantes ilustró esta idea con el ejemplo siguiente:

*“Si dicen (refiriéndose a la administración) que en Aragón hay brucelosis, por decir algo, hay en Aragón... no dicen en esta sí, en esta no (refiriéndose a las explotaciones). Es decir, yo a eso no le doy ninguna importancia porque a eso no le podemos hacer frente”. (Técnico de explotación 2)*

#### 4.4. Percepción sobre el estado de los atributos de resiliencia en su sector

Los/as participantes valoraron cómo se encontraba su sector para cada uno de los atributos de resiliencia, es decir, cuán fuerte es su sector en cada uno de dichos aspectos. Se detallan las puntuaciones dadas en la Tabla 4.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes						
			Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Ganad.1	Ganad.2	
Diversidad	Funcional	7,6	1,14	7	6		8	9	8
	de respuesta	7,6	1,52	6	7		8	10	7
Reservas	Economico	7,5	1,76	7	7	7	5	10	9
	Financiero	7,17	0,98	8	6	8	6	8	7
	Infraestructuras	7	1,55	6	8	6	5	8	9
	Social	7,83	1,6	9	6	6	8	10	8
	Humano	7,67	2,25	8	5	5	8	10	10
	Natural	7,5	1,05	7	8	7	6	9	8
Conectividad	Vias de intercambio de info	8,17	1,17	9	8	8	7	10	7
	Redes innovacion	7	1,41	8	7	5	6	9	7
Interacción	Organización del sector	7,17	1,94	7	7	4	7	10	8
	Dependencia a nivel local	6,17	2,04	3	6	7	5	9	7
	Autorregulación del medio natural	6,83	1,83	6	6	9	4	8	8
	Acoplamiento con recursos naturales	7	1,67	8	6	8	4	8	8
	Experiencias superadas	7,83	2,14	4	9	9	8	10	7
Modularidad	Distribución espacio temporal	7,83	1,47	7	7	9	8	10	6
	Redundancia	4,83	2,32	5	1	5	4	8	6
	Autonomía	6,17	1,83	5	5	7	4	9	7
	Aislamiento sanitario	5,67	2,73	8	1	8	4	7	6

Tabla 4. Percepción sobre el estado implantación de los atributos en la resiliencia de las explotaciones de ovino de carne de Aragón. Puntuaciones del 1 al 10 siendo el 1 que mínimamente implantado y el 10 máximamente implantado.

El grupo considera que los atributos más fuertes ( $\geq 7.8$ ) en su sector son las vías de intercambio de información, el capital social, las experiencias superadas y la distribución espacio temporal.

En cuanto al capital social, uno de los participantes hizo claramente referencia a la fortaleza del sector diciendo que:

*“De capital social en nuestro sector vamos muy bien, aunque no lo reconozcamos y aunque nos maten. Porque no hay nadie de los que tengan ovejas que no las tengan porque no les gustan.” (Técnico de explotación 1)*

Por el contrario, se considera que los atributos menos implantados son la redundancia, el aislamiento sanitario, la dependencia a nivel local y la autonomía.

En cuanto la dependencia a nivel local, los/as participantes consideran que es un aspecto muy importante, pero que actualmente no es una de las fortalezas del sector. Matizan que en ocasiones podrían hacerse tareas beneficiosas para el conjunto de los ganaderos, pero que no se llevan a cabo por la falta de acuerdo entre ellos:

*“Hay ayudas para hacer esas cosas... No se hacen porque los ganaderos no nos ponemos de acuerdo. ¿Te voy a arreglar los bebederos para que luego vayas tu y se aprovechen tus ovejas en vez de las mías?” (Ganadero 1)*

#### 4.5. Acciones para mejorar la resiliencia

La tabla 5 muestra los resultados de la priorización de atributos en los que trabajar para la mejora de la resiliencia de sector del caso de estudio. Para ello, se utilizó un índice combinado (ver metodología) y se obtuvieron los atributos prioritarios a mejorar, teniendo en cuenta que su situación en el sector no es buena y que tienen importancia para la resiliencia de las explotaciones.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes						
			Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Ganad.1	Ganad.2	
<b>Diversidad</b>									
Funcional	5,3%	0,5%	5,4%	5,3%		5,3%	5,9%	4,4%	
de respuesta	5,0%	1,3%	5,9%	5,0%		5,3%	2,8%	5,8%	
<b>Reservas</b>									
Economico	5,3%	1,3%	5,1%	6,2%	6,0%	6,8%	3,1%	4,7%	
Financiero	5,9%	1,4%	4,3%	5,6%	4,7%	6,2%	8,4%	6,1%	
Infraestructuras	6,0%	1,4%	5,6%	4,7%	6,6%	6,8%	8,0%	4,3%	
Social	5,1%	1,4%	3,8%	6,0%	6,9%	5,3%	3,1%	5,7%	
Humano	5,3%	2,1%	4,6%	7,1%	8,2%	5,3%	3,1%	3,2%	
Natural	5,3%	0,4%	5,1%	4,7%	6,0%	5,3%	5,6%	5,4%	
<b>Conectividad</b>									
Vías de intercambio de info	4,2%	1,1%	3,5%	3,7%	5,3%	4,3%	2,8%	5,8%	
Redes innovacion	5,3%	1,3%	4,0%	4,3%	7,5%	5,0%	5,3%	5,8%	
<b>Interacción</b>									
Organización del sector	4,8%	1,9%	5,1%	4,0%	8,2%	4,2%	2,5%	4,7%	
Dependencia a nivel local	5,7%	1,3%	8,4%	4,9%	5,0%	5,5%	4,8%	5,5%	
Autorregulación del medio natural	5,2%	1,6%	5,4%	4,7%	2,9%	6,2%	7,5%	4,7%	
Acoplamiento con recursos naturales	5,2%	1,5%	4,1%	4,7%	3,8%	5,9%	7,8%	4,7%	
Experiencias superadas	4,2%	2,1%	7,6%	2,4%	3,1%	3,8%	2,5%	5,8%	
<b>Modularidad</b>									
Distribución espacio temporal	4,4%	1,2%	5,1%	5,0%	4,0%	3,3%	2,8%	6,0%	
Redundancia	6,9%	1,1%	6,5%	8,1%	7,6%	5,3%	7,8%	6,3%	
Autonomía	5,6%	0,5%	6,5%	5,7%	5,4%	5,1%	5,6%	5,2%	
Aislamiento sanitario	6,3%	2,6%	3,8%	8,1%	4,1%	5,1%	10,6%	6,0%	

**Tabla 5. Priorización de atributos para la mejora de la resiliencia en el sector de ovino de carne de Aragón.**

Los atributos que hay que mejorar en el sector según las puntuaciones dadas por los/as participantes son la redundancia, el aislamiento sanitario, el capital de infraestructuras, el capital financiero y la dependencia a nivel local.

En cuanto al capital de infraestructuras, hubo opiniones dispares, puesto que algunos/as participantes opinaban que a nivel de explotación las estructuras no eran lo más importante y otros, sin embargo, que debe ser una prioridad para ganar calidad de vida:

*“Aquí en ganadería extensiva lo que tienen que hacer es comer las ovejas. Un porche bien orientado es suficiente... aunque si tienes otro sistema de explotación más mecanizado y más preparado también puede ser compatible.” (Técnico de explotación 1)*

*“Partimos del dinero ¿No? Pero luego el dinero ¿en qué lo inviertes? En infraestructuras en mi caso, en mi caso ha sido el ser. (...) Físicamente, todo cambia de doblar los riñones y pegarte sudadas a tocar un botón (refiriéndose a los dosificadores automáticos de pienso)”. (Ganadero 2)*

Asimismo, uno de los participantes remarcó que no solo hay que pensar en las infraestructuras de la propia explotación, sino que también hay que mejorar las infraestructuras del medio que la rodea para dar un valor añadido a la ganadería como elemento que mejora el paisaje:

*“Yo personalmente considero que a nivel de infraestructuras (...) tenemos que darle un valor medioambiental y hasta paisajístico (...), los ayuntamientos deberían invertir en infraestructuras, pero no del tipo (...) naves... si no en mejora de montañas, pasos canadienses...” (Técnico de explotación 2)*

Además de estos aspectos a reforzar, los/as participantes también comentaron otros que creían que eran importantes para mejorar la resiliencia del sector.

Todo el grupo está de acuerdo en que las subvenciones dadas por la Política Agraria Comunitaria son actualmente imprescindibles para la continuidad del sector y que sin ellas las explotaciones no podrían continuar adelante.

Otro de los aspectos considerados clave, es el capital humano, puesto que consideran que, aunque existen suficientes fuentes de conocimiento y hay grandes profesionales en el sector, no existe suficiente mano de obra cualificada para trabajar en las explotaciones y que esto empeora tanto la productividad como la resiliencia de estas:

*“Si el capital humano lo valoramos como un problema de accesibilidad a mano de obra verdaderamente capacitada pues sí, tenemos un problema. Si lo valoramos como los profesionales que tenemos en el campo o a nivel de explotación, pues no tenemos un problema, tenemos unos buenos profesionales”. (Técnico general 2)*

Uno de los participantes hace también hincapié en la idea de que es importante diferenciar los productos de este tipo de ganaderías para que el consumidor conozca el origen y cuán sostenibles son los productos ligados a la ganadería ovina en Aragón:

*“De cara al ganadero, el futuro pasa, aparte de por la PAC, por saber venderlo (refiriéndose a la carne de cordero) ... Pasarle por esa idea idílica que tenemos del mundo rural.” (Técnico de explotación 2)*

Los/as participantes también se mostraron de acuerdo en la importancia que tiene el relevo generacional y la calidad de vida, remarcando que hay que hacer un esfuerzo por que más gente quiera quedarse a trabajar en las ganaderías y que vea que existe en el ganado ovino un futuro prometedor:

*“Lo primero es el tema de la rentabilidad, fundamental. Y calidad de vida en el trabajo.  
Si la explotación es rentable y hay una calidad de vida, habrá relevo. Si no, no lo  
habrá.” (Técnico general 2)*

## 5. RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL DE OVINO LECHERO DE RAZA LATXA

### 5.1. Principales retos

Los/as participantes, a grandes rasgos, estuvieron de acuerdo con las tendencias y crisis propuestas, aunque matizaron algunas ya que consideraban que había que especificarlas mejor o incluir aspectos importantes dentro de ellas. En concreto matizaron cuatro de los retos:

- *Relevo generacional y cambio de estructura familiar:* Se señaló que ha habido un cambio de forma de vida, cambiando la relación entre el medio rural y urbano. Remarcaron que las características de los diferentes trabajos del sector servicios e industria son más llamativos para los jóvenes potenciales ganaderos/pastores de las explotaciones. Además, se debatió acerca del cambio de modo de vida en el entorno rural (acceso a estudios, acceso a redes sociales, acceso a diferentes trabajos) y de cómo las aspiraciones como la disponibilidad de tiempo libre y dinero dificultan el relevo generacional en el sector. También se mencionó la necesidad de fomentar el orgullo de ser pastor y el arraigo con el sector.

*“Los jóvenes de hoy no son los jóvenes de antes. Tienen otros valores ni las mismas perspectivas. La gente que vive en el entorno rural tiene mucha más capacidad de conexión, hacer otras cosas, otras expectativas...” (Técnico general 2)*

*“Un mayor reconocimiento social de los productos y por una parte de la sociedad y por otra parte un sentimiento de orgullo.” (Técnico general 1)*

- *Bajada del nivel de ingresos.* Los/as participantes señalaron que el verdadero problema es la pérdida de rentabilidad de las explotaciones.
- *Campañas de comunicación.* Se debatió sobre la importancia de las campañas de comunicación o declaraciones que se hacen acerca del sector, que suelen ser negativas y remarcaron que son muy dañinas.

*“La información de los hábitos de consumo y subproductos, tiene que estar... no se trata de ocultar, sino tratar explicar bien. Si no, se puede malinterpretar” (Técnico de explotación 2)*

- *Cambio en la relación urbano/rural:* Se remarcó la sobreinformación y la falta de ella, que es un marco en el que se mueve la sociedad y que el entorno urbano ha perdido contacto con el mundo rural. Por otra parte, se recalcó cómo ciertas prácticas alimentarias socialmente tienen una aceptación de salubridad y de avance.

*“Ese de campañas de comunicación, en efecto eso ocurre. Yo creo que está unido, y lo repito mucho, con que hay mucha información y poca formación. Se cuentan cosas y cosas y la gente no sabe lo que se está hablando...” (Técnico general 2)*

La Tabla 1 incluye la percepción de la importancia de los retos a los que se enfrenta el sector, considerando los cuatro puntos anteriores.

Retos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes						
			Tec.Exp. 1	Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	Tec. Expl.2	Tec. Expl.3	Tec. Expl.4
<b>TENDENCIAS</b>	<b>7,01</b>	<b>1,7</b>							
<b>Económicos</b>	<b>7,43</b>	<b>1,4</b>							
Subida precios insumos	7,57	0,98	8	8	7	7	9	6	8
Bajada nivel de ingresos <sup>1</sup>	8	1,53	9	8	9	7	5	9	9
Alta dependencia ayudas	6,71	1,5	9	6	5	5	7	7	8
<b>Sociales</b>	<b>8,14</b>	<b>1,34</b>							
Relevo generacional y mano de obra	8,86	0,38	9	9	9	9	9	8	9
Relación urbano / rural	7,43	1,51	8	10	8	5	7	7	7
Hábitos de consumo y demanda	8	1,53	10	10	6	7	7	8	8
<b>Medioambientales</b>	<b>5,81</b>	<b>1,47</b>							
Cambio climático	5,86	1,68	7	5	7	3	8	6	5
Resistencia antibióticos	4,86	1,46	6	2	6	5	6	4	5
Pérdida de hábitats	6,71	0,49	6	7	6	7	7	7	7
<b>Políticos</b>	<b>6,71</b>	<b>1,74</b>							
Políticas sin evidencia técnica	6,86	1,57	6	5	6	9	9	7	6
Políticas ambientales perjudiciales	7,71	1,11	7	7	6	9	8	8	9
Relación ciencia / sector	5,57	1,9	8	2	5	5	7	6	6
<b>CRISIS</b>	<b>6,89</b>	<b>1,52</b>							
<b>Económicos</b>	<b>7,43</b>	<b>1,16</b>							
Volatilidad precios insumos	7,86	0,9	9	8	8	7	9	7	7
Volatilidad precios de productos	7,86	0,9	9	7	8	7	7	9	8
Crisis de seguridad alimentaria	6,57	1,27	7	6	7	5	6	6	9
<b>Sociales</b>	<b>7</b>	<b>1,78</b>							
Campañas en medios de comunicación.	7	0,82	6	6	7	7	8	8	7
Cambios estructura familiar	7	2,31	5	10	5	10	6	5	8
<b>Medioambientales</b>	<b>5,79</b>	<b>0,97</b>							
Fenómenos meteorológicos extremos	5,57	1,13	7	4	5	5	7	5	6
Aparición de enfermedades ganado	6	0,82	6	5	6	5	7	6	7
<b>Políticos</b>	<b>7</b>	<b>1,73</b>							
Acceso a mercados	6,86	1,95	9	7	8	3	6	7	8
Prohibiciones repentinas	6,71	1,98	8	3	8	7	6	6	9
Cambios en la PAC	7,43	1,4	9	7	7	5	8	9	7

**Tabla 1. Percepción de la importancia de los retos a los que se enfrenta el ovino latxo. Puntuaciones del 1 al 10 siendo la 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.** <sup>1</sup> Relevo generacional y mano de obra y cambios en la estructura familiar: se juntaron dos principios y se analizaron como una tendencia que está relacionada. <sup>2</sup> El nivel de ingresos: se refiere a la rentabilidad de las explotaciones. <sup>3</sup> Campañas en medios de comunicación: se trató como una tendencia de cambio de hábitos de consumo y demanda. <sup>4</sup> Relación urbano/rural: se relacionó con los principios 1 y 3, el distanciamiento del mundo rural y las ciudades.

Los aspectos sociales (>8) son las tendencias que más preocupan a los/as participantes del grupo focal, sobre todo el relevo generacional y los cambios de consumo y demanda. Las distintas formas de alimentación relacionadas con campañas en los medios de comunicación validando como más “sostenibles” y “saludables” son aspectos que preocupan a los participantes. En segundo lugar, son los aspectos económicos (>7) lo que más preocupa a los/as participantes. El bajo nivel de ingresos se subrayó con unanimidad que es un aspecto para tener en cuenta en el sector. Además, la crisis de la

volatilidad precios de los insumos es un aspecto que no se mencionó directamente en la reunión, pero se valoró como importante (=8).

Por lo contrario, los aspectos medioambientales son lo que menos preocupa al grupo. Además, la resistencia a los antibióticos es un aspecto que no preocupa ya que se considera que casi no se utilizan en las explotaciones de ovino latxa.

## 5.2. Importancia de las capacidades de resiliencia

Los resultados sobre la importancia de las capacidades de resiliencia para enfrentarse a los retos descritos en la sección anterior se incluyen en la Tabla 2.

Capacidades de resiliencia	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes						
			Tec.Exp.1	Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	Tec. Expl.2	Tec. Expl.3	Tec. Expl.4
Resistencia	6,86	0,69	7	6	7	7	8	7	6
Adaptabilidad	8,57	1,72	9	10	10	5	9	9	8
Transformabilidad	8,14	0,9	9	8	9	8	7	9	7

**Tabla 2. Percepción de la importancia de las distintas capacidades de resiliencia para enfrentarse a los retos del ovino de leche de raza Latxa. Puntuaciones del 1 al 10 siendo la 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.**

Los/as participantes remarcaron la importancia de la “adaptabilidad” de las explotaciones, con una desviación grande ya que un participante la valoró con una nota baja. Pero además de esta capacidad, la “transformabilidad” ha sido la segunda más valorada por los participantes, con una desviación más baja que la adaptabilidad. Finalmente, la “resistencia” es la capacidad que menos valoran los participantes.

## 5.3. Percepción sobre principios y atributos de resiliencia

Una vez explicados y discutidos todos los principios y atributos, la importancia que los/as participantes le atribuyen a cada uno de ellos para la resiliencia de las explotaciones se detalla en la Tabla 3.

Entre los cinco principios de resiliencia, el nivel de reservas se considera el más importante para el grupo, y concretamente dentro de este nivel el capital humano y económico. En cuanto al capital económico, uno de los participantes concreta que:

*“Tiene un capital y ese capital no la conseguido de alguna forma... El que tiene reservas puede aguantar en un momento puntual, pero ese ya actúa antes que los otros cuando ve que hay una bajada de la rentabilidad.” (Técnico de explotación 4)*

Además, los/as participantes valoran como importante la diversidad dentro de las explotaciones, sobre todo la diversidad de respuestas, que es el aspecto con puntuación más alto. La baja desviación de las correspondientes valoraciones, indica que los participantes están de acuerdo en sus opiniones.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes							
			Tec.Exp. 1	Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	Tec. Expl.2	Tec. Expl.3	Tec. Expl.4	
<b>Diversidad</b>	<b>8,71</b>	<b>0,49</b>	8	9	9	9	9	8	9	
Funcional	8,43	0,98	10	8	9	9	8	8	7	
de respuesta	9,43	0,53	10	10	9	9	10	9	9	
<b>Reservas</b>	<b>9</b>	<b>1,15</b>	9	10	10	7	10	9	8	
Economico	9,29	0,49	9	10	10	9	9	9	9	
Financiero	6,86	1,35	9	8	6	5	7	7	6	
Infraestructuras	7,29	0,95	9	6	7	8	7	7	7	
Social	7,57	0,98	8	8	8	9	7	6	7	
Natural	8	1,41	10	7	7	7	10	8	7	
Humano	9,43	0,53	10	9	9	10	10	9	9	
<b>Conectividad</b>	<b>7,14</b>	<b>1,07</b>	7	8	7	6	9	7	6	
Vias de intercambio de info	8,14	1,21	9	8	7	7	10	9	7	
Redes innovacion	7,71	1,7	10	6	8	5	9	8	8	
<b>Interacción</b>	<b>7,29</b>	<b>1,38</b>	8	6	7	5	8	8	9	
Organización del sector	6,71	0,95	7	8	7	5	6	7	7	
Dependencia a nivel local	8	0,82	8	9	7	7	8	9	8	
Autorregulación del medio natural	6,71	0,76	8	7	6	6	7	6	7	
Acoplamiento con recursos naturales	8,71	1,38	10	10	7	7	10	9	8	
Experiencias superadas	7,71	1,6	7	10	8	5	9	7	8	
<b>Modularidad</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	8	8	7	6	8	6	6	
Distribución espacio temporal	7,86	1,35	8	9	8	5	9	8	8	
Redundancia	7,71	0,76	9	8	8	7	8	7	7	
Autonomía	8,29	1,6	10	10	9	6	7	9	7	
Aislamiento sanitario	6,14	0,9	7	7	7	5	6	6	5	

**Tabla 3. Percepción sobre la importancia de los principios y atributos en la resiliencia para las explotaciones de ovino de leche de raza Latxa. Puntuaciones del 1 al 10 siendo la 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.**

Los tres principios restantes son menos valorados y no tienen gran diferencia de puntuación. A pesar de eso, la “interacción” es menos valorada y la “organización del sector” y “autorregulación del medio natural” son los dos atributos con menos puntuación (6,71). Finalmente cabe remarcar que el atributo de “aislamiento sanitario”, dentro del principio modularidad, es el que menos puntuación obtuvo (6,14), con una desviación baja.

### 5.4. Percepción sobre el estado de los atributos de resiliencia en su sector

Los/as participantes valoran cómo se encuentra el sector de ovino latxo para cada uno de los atributos de resiliencia, es decir, cuán fuerte es su sector en cada uno de dichos aspectos. Se detallan las puntuaciones dadas en la Tabla 4.

El grupo debatió acerca de los atributos de la diversidad tratando de concluir cual es el mejor atributo del sector. Algunos/as participantes opinan que la diversidad funcional es más importante, ya que el funcionamiento de una explotación asegura su capacidad de responder a estreses o crisis. Por otro lado, algunos/as participantes remarcan como importante el atributo de respuesta:

*“...tener la hoja de cartas grandes y luego que tú tengas la visión y la capacidad de saber jugar bien. Quizá la persona que sepa jugar bien, aunque tenga pocas cartas*

*sepa sacar chispas y eso es muy importante y es más importante eso. Pero tiendo a dar más importancia a las condiciones que tienes para jugar. Pero hay ganaderos y hay personas que son creativas y tengan una capacidad de jugar. Pero hay otras que, aunque tengan una baraja del copón...” (Técnico general 2)*

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes							
			Tec.Exp. 1	Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	Tec. Expl.2	Tec. Expl.3	Tec. Expl.4	
Diversidad	Funcional	6,71	0,49	6	7	7	7	7	6	7
	de respuesta	7,29	0,95	7	8	6	8	6	8	8
Reservas	Economico	7,33	1,37	8	7	5	7		8	9
	Financiero	5	0		5	5	5		5	5
	Infraestructuras	7,5	1,22	9	9	7	6		7	7
	Social	7	0,89	8	7	8	7		6	6
	Natural	7,5	1,22	9	8	8	8		6	6
	Humano	7,86	1,07	8	7	8	9	9	8	6
Conectividad	Vías de intercambio de info	7,86	1,35	8	9	10	7	8	7	6
	Redes innovación	5,86	1,46	7	3	6	5	7	6	7
Interacción	Organización del sector	7,86	1,35	9	8	10	7	8	7	6
	Dependencia a nivel local	6,71	1,25	7	5	9	7	7	6	6
	Autoregulación del medio natural	6	1,41	8	6	5	6		4	7
	Acoplamiento con recursos naturales	7,29	0,76	8	8	7	7	8	6	7
	Experiencias superadas	6,2	0,84		6	7	5		6	7
Modularidad	Distribución espacio temporal	6,71	0,95	7	5	7	6	8	7	7
	Redundancia	6	1,29	8	4	6	5	7	6	6
	Autonomía	6,83	1,47	9	8	5	7		6	6
	Aislamiento sanitario	7	1,55	9	8	6	6		5	8

**Tabla 4. Percepción sobre el estado implantación de los atributos en la resiliencia de las explotaciones de ovino de leche de raza Latxa. Puntuaciones del 1 al 10 siendo la 1 que mínimamente implantado y el 10 máximamente implantado.**

En cuanto al principio de reservas, el capital humano es el más valorado; los/as participantes discuten que lo fundamental es la persona maneja la explotación. El atributo con menos puntuación es el de capital financiero, ya que la mayoría de los/as participantes están de acuerdo en que es el menos importante. Además, todos los demás atributos reciben una puntuación parecida. Uno de los participantes remarca que una explotación puede seguir adelante con falta de capital humano y con un buen capital natural:

*“Tengo la sensación de que los capitales humanos más bajos son... Cuando tienen un buen capital natural aguantan, a pesar de ser un capital humano muy bajo.” (Técnico de explotación 3)*

En cuanto a la conectividad, el atributo “vías de información” es uno de los más puntados. A la vez que el principio de conectividad se debate acerca del principio de interacción, sobre todo “organización del sector”. Los/as participantes debaten acerca de cómo está organizado el sector y si perjudica la llegada de las innovaciones e información:

*“...super importante que esté con gente, asociado... Tenemos información y vamos a hacer reproducción, vamos a vender la leche... Todo lo que pueda estar*

*interconexión a nivel como de asociación me parece fundamental.” (Técnico de explotación 2)*

*“Muchas veces yo creo que aquí en el País Vasco que tenemos ese tronco muy estructurado, muchas organizaciones, muchas asociaciones, no sé qué... Precisamente la gente que ha sido más innovadora igual precisamente por eso de la estructura y organización tiene que cumplir una serie de reglas, una serie normativas y tienes que cumplir una serie de condiciones... Es posible que gente innovadora, que haya querido hacer cosas nuevas, se haya quedado fuera de eso.” (Técnico general 1)*

En cuanto a la modularidad, los atributos se valoran en la media y un participante hace referencia a lo difícil que es mantener el aislamiento sanitario debido a la gran conexión de las ganaderías con el medio natural en el que están:

*“Desde luego sobre eso no puedes hacer nada...” (Técnico de explotación 1)*

## 5.5. Acciones para mejorar la resiliencia

La tabla 5 muestra los resultados de la priorización de atributos en los que trabajar para la mejora de la resiliencia de sector del ovino latxo. Para ello, se utilizó un índice combinado (ver metodología) y se obtuvieron los atributos prioritarios a mejorar, teniendo en cuenta que su situación en el sector no es buena y que tienen importancia para la resiliencia de las explotaciones.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes							
			Tec.Exp. 1	Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	Tec. Expl.2	Tec. Expl.3	Tec. Expl.4	
<b>Diversidad</b>										
Funcional	6,6%	1,5%	8,6%	5,2%	5,9%	7,0%	8,6%	5,6%	5,2%	
de respuesta	6,6%	2,2%	7,2%	5,1%	6,8%	6,3%	11,2%	4,6%	5,3%	
<b>Reservas</b>										
Economico	5,9%	1,5%	5,8%	6,3%	8,5%	6,0%		4,9%	4,1%	
Financiero	6,5%	0,5%		7,1%	6,8%	5,9%		6,3%	6,2%	
Infraestructuras	4,9%	1,1%	4,4%	3,1%	5,5%	6,3%		4,9%	4,9%	
Social	5,5%	0,3%	5,5%	5,5%	5,0%	6,0%		5,2%	5,7%	
Natural	5,0%	0,7%	4,7%	4,3%	4,6%	4,4%		6,0%	5,7%	
Humano	5,6%	0,6%	6,1%	5,9%	5,5%	4,8%	5,6%	4,9%	6,5%	
<b>Conectividad</b>										
Vías de intercambio de info	4,6%	1,6%	5,1%	3,3%	2,0%	4,8%	7,2%	4,9%	5,1%	
Redes innovacion	6,4%	1,5%	6,8%	7,5%	5,8%	5,6%	8,9%	5,3%	4,6%	
<b>Interacción</b>										
Organización del sector	4,2%	1,4%	3,5%	3,5%	2,0%	3,8%	5,7%	4,6%	6,0%	
Dependencia a nivel local	5,8%	1,7%	6,6%	6,1%	2,9%	4,3%	8,3%	6,0%	6,5%	
Autorregulación del medio natural	5,4%	0,6%	5,2%	4,9%	6,1%	4,8%		6,4%	5,2%	
Acoplamiento con recursos naturales	5,3%	1,0%	5,8%	3,9%	4,6%	4,3%	6,9%	6,0%	5,7%	
Experiencias superadas	4,5%	2,2%		5,6%	4,9%	5,3%	0,0%	5,3%	5,7%	
<b>Modularidad</b>										
Distribución espacio temporal	5,5%	1,1%	6,6%	6,8%	4,9%	4,8%	6,6%	4,2%	4,6%	
Redundancia	6,1%	1,3%	5,5%	7,3%	5,8%	6,3%	8,3%	4,7%	5,1%	
Autonomía	5,1%	1,0%	4,3%	4,7%	6,9%	4,4%		5,2%	5,1%	
Aislamiento sanitario	4,3%	1,0%	3,5%	3,8%	5,5%	4,8%		5,1%	3,0%	

Tabla 5. Priorización de atributos para la mejora de la resiliencia en el sector de ovino de leche de raza Latxa.

Los atributos que hay que mejorar en el sector del ovino latxo, según las puntuaciones dadas por el grupo focal, son la diversidad funcional y de respuesta, redes de innovación y la reserva financiera.

Algunos/as participantes remarcan la situación de las redes de innovación:

*“Para mí, otro aspecto a mejorar sería esas redes de conocimiento. Tenemos un sector quizá muy bien organizado quizá demasiado estructura y hay vías de comunicación, que Técnico de explotación 1 ha hecho referencia, que no acaban de funcionar. Creo que transmitir el conocimiento que se genera de una forma rápida es fundamental.”*

(Técnico general 2)

*“Yo creo que el trabajo que se está haciendo a nivel de innovación, normalmente se suele centrar más en un conocimiento técnico y toda la parte social se queda ahí... Puede ser que Artzai Eskola esté haciendo más cosas...”* (Técnico general 1)

Además, el atributo de organización del sector es el que menos puntuación tiene dentro del ejercicio, para algunos/as participantes hasta puede ser negativo en el sentido de que está demasiado estructurado. Al debatir las redes de innovación sale un tema que no queda plasmado en el ejercicio:

*“Muchos ganaderos lo que te comentan es que sienten una presión que ellos soportan y poco más que tienen la sensación de que se les está expulsando. Es decir, de la administración... Carta que llega siempre termina con un epígrafe que siempre es una amenaza. (...) Es decir, tienen la sensación de que a la espalda tienen una pelota que cada vez les pesa más...”* (Técnico de explotación 4)

27

A lo que los/as demás participantes añaden que el aspecto burocrático afecta al relevo generacional:

*“En un desanimo y en un querer dejar la actividad...”* (Técnico de explotación 2)

*“Y no querer dejar seguir a los que vienen por detrás”* (Técnico de explotación 3)

La discusión deriva en la dependencia del sector a diferentes ayudas y se debate acerca de que el sector tiene que conseguir ser menos dependientes a esas ayudas:

*“Las inspecciones que son muy habituales en producción ecológica las lleva de forma impecable. Porque está concienciada o sabe que una parte de sus ingresos son las ayudas de producción ecológica no lo que ella saque al mercado”* (Técnico de explotación 4)

*“...parecería mucho mejor que a ese ganadero le pagasen en base a lo que vale su producto en vez de estar viviendo de las ayudas...”* (Técnico general 1)

*“El ingreso general y que define que si puedo seguir o no, es la ayuda, eso me tiene que poner nervioso... Otra cosa es que me ayude a favorecer mi cuenta de explotación... Pero cuando eso tiene un peso importante, cuidado... Y así hay que explicarlo como técnico.” (Técnico de explotación 2)*

## 6. RESULTADOS DEL GRUPO FACAL DE OVINO DE DOP TORTA DEL CASAR

### 6.1. Principales retos

Tras exponer las crisis y tendencias que se consideraban las principales, los/as participantes propusieron ciertos matices:

- *Relevo generacional y cambio urbano/rural:* Se debatió acerca de la calidad de vida de los/as ganaderos/as. Se matizó que hoy en día la población media busca una calidad de vida que el sector por la carga de trabajo no puede garantizar. Como consecuencia de la búsqueda de esa calidad de vida y el cambio urbano/rural se concluyó que es más difícil encontrar gente que quiera incorporarse al sector.

*“Te puede gustar mucho el campo, te puede gustar mucho la ganadería, puedes tener además una herencia familiar de tradición ganadera... Pero, no estar dispuesta a trabajar... ordeñar por la mañana, por la tarde y tirarte todo el día en la explotación...” (Ganadero 1)*

*“Te gustaría tener un trabajo, que te suponga menos remuneración o satisfacción a nivel personal, pero que te permita compaginar con la vida personal.” (Ganadero 1)*

- *Resistencia a antibióticos:* Se discutió acerca de las nuevas normativas restrictivas que se están implantando en la aplicación de antibióticos. Se aclaró que en el sector de los pequeños rumiantes el uso es mínimo y que tantas restricciones dificultan el uso de los antibióticos cuando son necesarios.

*“Lo único en lo que pueden llevar un poco de razón desde mi punto de vista es el mal manejo y malas praxis que se hacen en las granjas y que antes se tapaban con el uso de antimicrobianos, antibióticos, ... Pero han barrido con todo, al final van a pagar justos por pecadores... ahora si alguien que sí necesite un tratamiento es tan engorroso tan laborioso que es complicado...” (Técnico general 1)*

- *Políticas sin evidencia técnica:* Se remarcó que algunas de las políticas que están en marcha no tienen mucho sentido a la hora de llevarlas a la práctica. Se relacionó esta tendencia también con cambios en la Política Agraria Común, pero desde un punto de vista de tendencia, no de crisis.

*“Políticas de bienestar animal que no tienen evidencia científica ninguna. Por “antropologizar” a los animales queremos que sean felices. Los animales no son felices o no dejan de ser felices, los animales tienen unas condiciones en las cuales tienen que vivir y si técnicamente tienes unos parámetros correctos no van a estar más felices o menos felices... Van a estar correctamente o no, sin embargo, los tratamos como si fueran personas y eso viene de las políticas que nos ponen (haciendo referencia a Europa).” (Técnico de explotación 1)*

La Tabla 1 incluye la percepción de la importancia de los retos a los que se enfrenta el sector, considerando los cuatro puntos anteriores.

Retos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes						
			Tec.Gen.1	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Gan.1	Gan.2	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3
<b>TENDENCIAS</b>	6,73	1,76							
<b>Económicos</b>	7,67	1,49							
Subida precios insumos	8,71	0,95	9	9	10	9	9	8	7
Bajada nivel de ingresos <sup>1</sup>	7,57	1,27	8	8	8	7	5	8	9
Alta dependencia ayudas	6,71	1,6	6	5	6	9	8	5	8
<b>Sociales</b>	6,57	1,99							
Relevo generacional y mano de obra <sup>2</sup>	8,71	1,25	8	8	10	10	10	8	7
Relación urbano / rural	4,86	1,35	5	4	4	5	3	7	6
Hábitos de consumo y demanda	6,14	0,9	7	5	5	6	7	6	7
<b>Medioambientales</b>	5,14	1,61							
Cambio climático	5,71	1,8	7	3	5	8	6	4	7
Resistencia antibióticos <sup>3</sup>									
Pérdida de hábitats	4,57	1,27	6	3	3	5	5	4	6
<b>Políticos</b>	7	1,05							
Políticas sin evidencia técnica	7,14	1,07	7	7	6	7	9	6	8
Políticas ambientales perjudiciales	6,86	1,35	8	6	6	7	9	5	7
Relación ciencia/sector <sup>4</sup>	7	0,82	7	8	7	8	6	6	7
<b>CRISIS</b>	6,79	1,96							
<b>Económicos</b>	7,67	1,81							
Volatilidad precios insumos	8,86	1,46	7	10	10	10	10	7	8
Volatilidad precios de productos	7,86	1,21	7	9	7	8	10	7	7
Crisis de seguridad alimentaria	6,14	1,21	5	7	5	8	5	6	7
<b>Sociales</b>	7,21	1,53							
Campañas en medios de comunicación.	7,71	1,6	5	8	8	9	10	7	7
Cambios estructura familiar	6,71	1,38	6	6	5	7	9	8	6
<b>Medioambientales</b>	5,93	2,09							
Fenómenos meteorológicos extremos	5,57	1,99	4	3	4	8	8	6	6
Aparición de enfermedades ganado	6,29	2,29	4	3	6	10	7	7	7
<b>Políticos</b>	6,24	2,07							
Acceso a mercados	5,57	2,64	3	2	5	6	10	6	7
Prohibiciones repentinas	6,14	1,95	4	7	5	6	10	5	6
Cambios en la PAC	7	1,53	6	8	4	8	8	7	8

**Tabla 1. Percepción de la importancia de los retos a los que se enfrenta la DOP de la Torta del Casar. Puntuaciones del 1 al 10 siendo la 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.** <sup>1</sup>El nivel ingresos: se refiere a la rentabilidad de las explotaciones. <sup>2</sup> Relevo generacional y mano de obra: se trató como calidad de vida en su conjunto ya que entendían que estaba relacionado. <sup>3</sup> Resistencia a antibióticos: no se considera un problema real. <sup>4</sup> Relación ciencia/sector: se sustituyó por limitaciones en usos de medicamentos.

Tanto las tendencias y crisis como más críticas fueron las relacionadas con la parte económica. Por un lado, la tendencia de subida de precios de los insumos (8,71). En el aspecto económico, lo siguiente fue la crisis de volatilidad de los precios de los productos (8,86). Por último, la tendencia valorada con mayor importancia fue la falta de relevo generacional y mano de obra, entendiendo que tiene una gran relación con la calidad de vida (9).

Los aspectos que menos preocupan al grupo son la resistencia a antibióticos, ya que entendían que en el sector no hay problema directo con ello, en cambio, si con las limitaciones de los medicamentos. Por otro lado, la relación urbana/rural no se contempla como una tendencia con mucha importancia dentro del sector. Además, tanto las crisis como las tendencias medioambientales obtuvieron las puntuaciones más bajas dentro del ejercicio.

## 6.2. Importancia de las capacidades de resiliencia

Los resultados sobre la importancia de las capacidades de resiliencia para enfrentarse a los retos descritos en la sección anterior se incluyen en la Tabla 2.

Capacidades de resiliencia	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes						
			Tec.Gen.1	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Gan.1	Gan.2	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3
Resistencia	7,57	0,84	8	7	7	7	9	7	8
Adaptabilidad	8,43	1,21	7	9	8	10	10	8	7
Transformabilidad	8,14	1,67	6	6	10	9	8	9	9

**Tabla 2. Percepción de la importancia de las distintas capacidades de resiliencia para enfrentarse a los retos de la DOP de la Torta del Casar. Puntuaciones del 1 al 10 siendo la 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.**

Los/as participantes remarcaron la importancia de la capacidad de “adaptabilidad” de las explotaciones. Pero además de esta capacidad, la “transformabilidad” fue valorada con una puntuación alta por los participantes en general, con una desviación más alta que la adaptabilidad. Finalmente, la “resistencia” es la capacidad menos valorada por el grupo.

## 6.3. Percepción sobre principios y atributos de resiliencia

Una vez explicados y discutidos todos los principios y atributos, la importancia que los/as participantes le atribuyen a cada uno de ellos para la resiliencia de las explotaciones se detalla en la Tabla 3.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes						
			Tec.Gen.1	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Gan.1	Gan.2	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3
<b>Diversidad</b>	<b>7,43</b>	<b>0,98</b>	7	8	6	7	9	7	8
Funcional	7,57	0,53	8	7	7	8	8	7	8
de respuesta	6,86	1,35	7	6	9	6	5	7	8
<b>Reservas</b>	<b>9</b>	<b>0,58</b>	9	8	9	9	10	9	9
Economico	9,29	0,95	9	8	10	10	10	10	8
Financiero	8	0,58	8	8	8	8	8	9	7
Infraestructuras	8	1	7	7	8	8	10	8	8
Social	7,71	1,25	8	6	9	9	8	8	6
Natural	7,14	1,21	6	6	7	9	8	8	6
Humano	8,71	0,76	8	9	8	9	10	8	9
<b>Conectividad</b>	<b>7,86</b>	<b>0,9</b>	9	9	7	8	7	8	7
Vias de intercambio de info	8,29	0,95	8	9	8	10	7	8	8
Redes innovacion	7,43	0,79	8	7	7	7	7	7	9
<b>Interacción</b>	<b>7,14</b>	<b>0,69</b>	7	8	7	7	6	7	8
Organización del sector	8,57	0,98	10	9	8	9	7	8	9
Dependencia a nivel local	6	0,82	5	6	6	5	7	6	7
Autorregulación del medio natural	6	0,58	6	6	6	5	7	6	6
Acoplamiento con recursos naturales	7,43	0,79	6	8	7	8	8	7	8
Experiencias superadas	7,57	0,79	7	8	8	7	9	7	7
<b>Modularidad</b>	<b>6,43</b>	<b>1,27</b>	6	5	6	5	8	8	7
Distribución espacio temporal	8	1	8	6	9	8	8	8	9
Redundancia	7,29	0,76	6	7	8	8	8	7	7
Autonomía	8,57	0,98	9	9	9	7	10	8	8
Aislamiento sanitario	6,86	1,68	7	7	5	5	10	7	7

**Tabla 3. Percepción sobre la importancia de los principios y atributos en la resiliencia para las explotaciones de la DOP de la Torta del Casar. Puntuaciones del 1 al 10 siendo la 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.**

Los/as participantes valoraron como lo más importante el principio de reservas (9). Matizaron que el capital económico es el atributo con mayor importancia dentro de este principio, seguido por el capital humano y el capital financiero.

*“Porque las personas son las que hacen las empresas. Entonces... las fincas grandes, por ejemplo, el factor limitante de que funcione bien o mal no es que el dueño tenga mucho dinero, que tenga posibilidades de financiación y que tengan buenas infraestructuras... Es las personas que trabajan ahí, si no trabajan bien o toman decisiones malas... la empresa se va al carajo y aunque tengan mucho capital económico o financiero...” (Técnico de explotación 1)*

*“Yo al capital natural también le he dado bastante puntuación porque creo que no es igual que alguien que tenga a su disposición terreno, pasto o alimento natural... que el que no lo tiene... O la persona que tiene agua dentro de la finca que el que no lo tiene...” (Ganadero 1)*

Además, se debatió acerca de la importancia de las infraestructuras de la explotación. Un participante comentó lo siguiente:

*“También añadido uno, el de infraestructuras. Quizá porque conozco casos concretos de aquí donde el acceso a las fincas es complicado, donde en determinadas fechas no hay que hacer... que conseguir llevar un camión de pienso es complejo, tienes que pedir camiones completos si no, no van...” (Ganadero 2)*

32

La conectividad fue el siguiente principio más valorado (7,86), teniendo en cuenta que la estructura de cooperativa estaba dentro de este principio. A continuación, veremos como dos participantes incluían un sistema cooperativo dentro de los principios:

*“Yo lo que más he valorado ha sido la conectividad y la apertura. Porque ahí incluyo la cooperativa, las cooperativas... El sistema cooperativo es... Cualquier empresa ganadera que esté asociada... y apuesta al 100% por el sistema cooperativo amortigua muchísimo más el tema.” (Técnico de explotación 1)*

*“Está bien tener las redes, las redes de información y de estructura, en una cooperativa funciona de cine. Pero si tú no estás innovando y tú no te pones al día con las cosas nuevas que salen, una cooperativa no puede seguir funcionando, por bien que esté informada y por muy estructurada que esté.” (Técnico general 1)*

En cuanto al principio de diversidad, el grupo debatió acerca de las posibilidades que tiene el sector para hacer frente a las demandas del mercado, pero matizaron que la posibilidad de respuesta es limitada. Uno de los participantes dijo lo siguiente al respecto:

*“...tenemos pocas posibilidades de cambiar las cosas. Leche producimos si o si y lo que podemos cambiar es en vender corderos lechales o engordar los corderos y venderlos gordos, tenemos poco más...” (Ganadero 1)*

Además, uno de los participantes puntualizó que dentro de la cooperativa es difícil tener acción de respuesta:

*“Yo creo que es más importante ... la diversidad de respuesta que la funcional. Pensando más en los insumos, si el mundo de los insumos es un mercado global. Nosotros podemos hacer diferentes productos de alimentación que al final suponen un 80% del gasto de una explotación, pero si la materia cuesta 400 el producto terminado no puedo costar menos que 400. Ahí sí que está más limitado el poder de acción y tampoco veo que en el tema de la resiliencia afecte tanto y que en el tema de respuesta sí.” (Técnico de explotación 2)*

Por otro lado, el principio capacidad de interacción se valoró con una puntuación más baja, estando dentro del atributo menos valorado dentro del ejercicio que es la dependencia a nivel local.

*“Para mí la dependencia a nivel local, yo creo que a día de hoy si quieres ser medianamente competitivo no puedes quedarte a nivel local y que tienes que mirar más allá.” (Ganadero 1)*

El principio menos valorado fue el de modularidad, los participantes estaban de acuerdo en que dentro de todos los principios que recoge el ejercicio era el menos importante.

## 6.4. Percepción sobre el estado de los atributos de resiliencia en su sector

Los/as participantes valoraron cómo se encontraba el sector DOP de a Torta del Casar para cada uno de los atributos de resiliencia, es decir, cuán fuerte es su sector en cada uno de dichos aspectos. Se detallan las puntuaciones dadas en la Tabla 4.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes							
			Tec.Gen.1	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Gan.1	Gan.2	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	
<b>Diversidad</b>										
Funcional	7,14	1,21	9	7	7	8	5	7	7	
de respuesta	7,14	1,07	7	8	7	8	5	7	8	
<b>Reservas</b>										
Economico	8,29	0,76	9	9	9	7	8	8	8	
Financiero	7,57	0,79	6	8	8	7	8	8	8	
Infraestructuras	7,86	1,07	8	8	7	8	10	7	7	
Social	7	1,41	7	5	6	8	9	8	6	
Natural	6,86	1,57	6	5	7	6	10	7	7	
Humano	8,57	1,27	9	10	9	6	9	8	9	
<b>Conectividad</b>										
Vias de intercambio de info	8,43	1,13	10	9	7	7	9	8	9	
Redes innovacion	7,71	0,95	8	7	8	6	9	8	8	
<b>Interacción</b>										
Organización del sector	8,86	0,69	10	9	9	8	9	9	8	
Dependencia a nivel local	7,14	0,9	8	6	8	7	8	7	6	
Autorregulación del medio natural	6	1,15	5	6	8	5	5	7	6	
Acoplamiento con recursos naturales	5,86	1,35	8	6	7	4	5	6	5	
Experiencias superadas	7	1,53	7	7	9	4	8	7	7	
<b>Modularidad</b>										
Distribución espacio temporal	6,86	1,77	10	5	7	6	5	8	7	
Redundancia	6,71	0,95	8	7	7	6	5	7	7	
Autonomía	6,86	1,35	7	6	9	6	5	8	7	
Aislamiento sanitario	7,14	1,35	7	8	8	5	9	7	6	

34

**Tabla 4. Percepción sobre el estado implantación de los atributos en la resiliencia de las explotaciones de ovino de la DOP de la Torta del Casar. Puntuaciones del 1 al 10 siendo la 1 que mínimamente implantado y el 10 máximamente implantado.**

El grupo puntuó que tanto la diversidad funcional como la de respuestas están en la misma situación en el sector, dándoles un mismo valor medio dentro del ejercicio. Aparte, dentro del principio de reservas los/as participantes valoraron que desde el punto de vista “económico” y “humano” está en una buena situación. Además, el grupo debatió acerca de la situación de las “infraestructuras”:

*“Las infraestructuras propias de la finca, coges la finca y si tienes capital económico con el tiempo puedes ir haciéndolas. Infraestructuras de la zona, y hay en la provincia de Cáceres que es una provincia inmensa y ahí zonas perdidísimas y conseguir que vaya alguien a hacer algo es complicadísimo, llegar a la propia finca es complicado.”*

(Ganadero 2)

*“Se montan las explotaciones desde el inicio mal, sin criterio. Yo a muchos bueno a alguno se lo he quitado de la cabeza. Gente que quería montar ovino de leche en Jerte.”* (Técnico de explotación 1)

También se debatió acerca de la situación del capital natural:

*“Porque el medio natural cada vez tiene menos capacidad de autorregularse. Porque hay factores climatológicos a nivel global que están teniendo su incidencia abierta y tú capacidad es tremendamente limitada. Las temperaturas son las que son, todos los años alargamos el verano unas semanas más y en territorios como éste esto produce un impacto directo en el tipo de pasto y el tiempo que lleva en disposición.” (Técnico general 3)*

En cuanto a conectividad, los/as participantes puntuaron alto “vías de intercambio de información” y se abrió un debate acerca de cómo tenía moverse la información:

*“Hay grupos de WhatsApp estructurados por sectores e incluso por tipo de explotaciones que todos los días se mandan precio de producto, precio de insumos, precios de los productos que tienen que comercializar... La información está tan a la orden del día que quizá no le den la importancia como tiene.” (Técnico de explotación 2)*

*“Yo a ese respecto creo que es más importante que haya unas estructuras y demás porque creo que en ese caso va a haber un asesoramiento más técnico. que no red de conocimiento entre los actores, porque al final va a haber más desinformación que información.” (Ganadero 1)*

Dentro del principio de modularidad, el atributo más valorado fue “aislamiento sanitario”. Los/as participantes debatieron acerca del atributo y uno de los ganaderos remarcó lo siguiente:

*“El aislamiento sanitario yo le doy muchísima importancia..., pero por desgracia aquí es inviable. En la zona que estamos el aislamiento sanitario es casi nulo, por todas las especies de caza que hay...” (Ganadero 2)*

## 6.5. Acciones para mejorar la resiliencia

La tabla 5 muestra los resultados de la priorización de atributos en los que trabajar para la mejora de la resiliencia de sector del ovino DOP de la Torta del Casar. Para ello, se utilizó un índice combinado (ver metodología) y se obtuvieron los atributos prioritarios a mejorar, teniendo en cuenta que su situación en el sector no es buena y que tienen importancia para la resiliencia de las explotaciones.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estándar	Respuestas participantes							
			Tec.Gen.1	Tec.Expl.1	Tec.Expl.2	Gan.1	Gan.2	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	
<b>Diversidad</b>										
Funcional	5,4%	1,3%	3,8%	5,5%	5,4%	4,0%	7,9%	5,2%	5,5%	
de respuesta	5,2%	1,2%	5,9%	4,2%	6,0%	3,4%	6,9%	5,2%	4,6%	
<b>Reservas</b>										
Economico	5,3%	0,8%	5,0%	4,0%	5,3%	6,3%		6,0%	5,0%	
Financiero	5,3%	0,5%		4,9%	5,7%	5,5%		5,6%	4,6%	
Infraestructuras	5,6%	0,9%	5,4%	4,5%	6,8%	4,8%		6,2%	5,9%	
Social	6,5%	1,2%	7,0%	6,9%	8,4%	5,2%		5,2%	6,0%	
Natural	6,5%	0,8%	7,4%	6,9%	6,4%	6,7%		6,2%	5,1%	
Humano	4,8%	1,0%	4,5%	3,5%	4,5%	6,7%	5,0%	5,2%	4,4%	
<b>Conectividad</b>										
Vias de intercambio de info	4,5%	1,3%	3,3%	4,8%	6,1%	5,9%	2,9%	4,9%	3,3%	
Redes innovacion	4,8%	1,0%	5,8%	5,8%	4,6%	5,5%	2,9%	4,5%	4,6%	
<b>Interacción</b>										
Organización del sector	3,8%	0,8%	3,2%	4,4%	3,8%	4,4%	2,7%	3,5%	5,0%	
Dependencia a nivel local	4,7%	1,0%	4,1%	6,0%	4,3%	3,8%	3,7%	4,9%	6,1%	
Autorregulación del medio natural	5,7%	1,3%	8,0%	6,0%	4,3%	5,3%		4,9%	5,8%	
Acoplamiento con recursos naturales	6,4%	1,0%	4,4%	6,8%	5,8%	7,0%	7,0%	6,3%	7,4%	
Experiencias superadas	5,1%	1,1%		5,9%	3,8%	6,7%	4,2%	5,2%	5,2%	
<b>Modularidad</b>										
Distribución espacio temporal	5,3%	1,7%	2,2%	6,1%	6,0%	4,8%	7,6%	4,9%	5,5%	
Redundancia	5,3%	1,2%	4,1%	4,5%	5,7%	4,8%	7,6%	5,5%	4,9%	
Autonomía	5,0%	0,9%	6,2%	5,9%	3,7%	4,5%		4,9%	5,2%	
Aislamiento sanitario	4,8%	1,0%	5,6%	3,5%	3,7%	4,8%		5,5%	5,8%	

Tabla 5. Priorización de atributos para la mejora de la resiliencia en el sector de ovino de DOP de la Torta del Casar.

Los aspectos que creen que hay que mejorar son las reservas de capital social y natural y la interacción relacionada con el acoplamiento al medio natural. En cuarto puesto estaría la reserva de infraestructuras. Son campos que se han desarrollado durante la reunión. Además, el atributo que menos preocupa al grupo es la organización del sector. Durante toda la reunión los participantes hicieron muchas referencias a la cooperativa. Uno de ellos remarcó lo siguiente:

*“Hoy en día sin el sistema cooperativo es complicado que se mantuviese el sistema.”*  
(Ganadero 2)

Para terminar, el grupo debatió acerca de otros aspectos de lo que tendría que hacerse en el sector, como la importancia de fortalecer el sentimiento de los trabajadores, o la importancia de la Torta del Casar dentro de la comarca y la situación del sector con las queserías:

*“Si tú crees en lo que haces y crees que tiene una calidad estupenda eso al final sale, eso al final se vende. No solo que lo vende y es rentable, que también es gratificante. Si tú crees en el producto que haces esto sale bien.”* (Técnico general 1)

*“Torta del Casar que de verdad es un elemento que vertebra al territorio en este caso. A esta comarca se la puede conocer por muchas cosas, pero sobre todo se la conoce por la torta del Casar.”* (Técnico general 3)

*“Hay una circunstancia que afecta a todas las queserías en la actualidad, ha diversificado todas sus producciones, no dependen de la torta. Hacen un producto que está bien posicionado, etc. pero hacen otro tipo de productos también.”* (Técnico general 3)

## 7. RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL DE CAPRINO LECHERO DE ANDALUCIA

### 7.1. Principales retos

En general, a los/as participantes les pareció bien la lista de retos presentada, aunque cuando se pasó a la ronda de intervenciones, manifestaron su preocupación por cuestiones concretas, que se detallan a continuación:

Respecto a los retos ambientales, uno de los técnicos de explotación manifestó el problema que tenía la ganadería caprina pastoral con la falta de control de la fauna silvestre.

*“...falta de control de la fauna silvestre con aumento de ...de ataques de cerdos asilvestrados, zorros, y meloncillos”. (Técnico de explotación 1)*

Relacionado también la ganadería caprina pastoral, en particular la que se localiza en espacios naturales, manifestaron las dificultades y restricciones con las que se encuentran a la hora de realizar cualquier actuación para el ganado o la vegetación. Asimismo, perciben las políticas ambientales como perjudiciales.

*“Sobre todo, la concepción negativa del ganado en un espacio...en vez de ser una contribución positiva...entonces ...al final la ganadería extensiva está desaparecida...si no se considera”. (Técnico general 4)*

Se puso de manifiesto la gran problemática que tiene el caprino por la dependencia de materias primas, no solo porque el precio de éstas es muy elevado, sino también porque no se produce proteína en Europa para dar de comer al ganado en general. Piensan que la PAC no ha buscado conciliar los cultivos agrícolas con la ganadería.

*“...se ha desmantelado completamente los cultivos agrícolas basados en proteaginosas, ...los cultivos que teníamos aquí de girasol ...se han disminuido entre un 30-40% no es cuestión de que los insumos sean elevados, sino que estamos poco empoderados de cara a que la agricultura a través de la PAC se ha llevado por un camino totalmente independiente de los servicios de la ganadería”. (Técnico general 1)*

Hubo bastante consenso en el grupo en el gran problema que está suponiendo el gran incremento de los precios de las materias primas para la alimentación del ganado, tanto de concentrados como de forrajes, aunque indicaron que hay que diferenciar entre la tendencia natural a la subida de los precios de los insumos, que pueden ir asumiendo,

de esta subida tan feroz con la crisis. Manifestaron que la subida de precios actual no se puede soportar muchos meses.

*“Con el panorama que tenemos de los piensos estamos en una crisis tan gorda como la crisis 2009-2010 está claro...se puede considerar tan gorda o quizá más... hay que valorarlo dependiendo de cuánto tiempo dure, porque no es lo mismo que estemos 3 o 6 meses que como los dos años que estuvimos 2009-2010...2 años a este ritmo la leche se va a poner a 2 euros el litro... pues no va a haber”. (Ganadero 1).*

Después del problema del precio de los piensos, el otro problema grave sobre el que se debatió en el grupo fue la falta de mano de obra.

*“... porque te pones a buscar a alguien para que te echo una mano...como son 365 días al año lo que hay que estar... y no encuentras a nadie.... tú le dices a un tío que tiene que venir un sábado, un domingo y un día de fiesta y te dice... tú estás loco yo no trabajo...o le dices mañana echas el bocadillo que te tienes que estar con las cabras... te vas por la mañana cuando termines el ordeño y hasta la tarde no viene... y te dice... ¿cómo? yo voy a comer a mi casa...” (Ganadero 4)*

Manifestaron que es muy importante que la ciencia y la tecnología ofrezcan soluciones para que este trabajo deje de ser tan esclavo.

*“No es admisible hoy en día que el cabrero tenga que estar detrás de las cabras. Si no se arregla esto y la falta de rentabilidad, no va a haber relevo generacional, porque la gente joven no tiene tanta capacidad de sacrificio” (Técnico general 4).*

Echaron en falta una mayor formación tanto de técnicos como de ganaderos en temas de gestión. Hay que buscar que la explotación sea rentable por sí misma.

*“Las crisis cuestan...sobre todo una crisis de este tipo tan fuerte... las tendencias por lo menos cuando hay una gestión, una mejora genética, cuando trabajas con una raza pura siempre mucho más fácil superar” (Ganadero 1).*

Otro problema importante sobre el que se debatió fue la falta de mataderos de pequeños rumiantes cercanos, por lo que el valor añadido de la comercialización de los cabritos se va fuera de la región.

Se quejaron de las normativas; hay mucha legislación inútil o no operativa.

Hubo también un importante debate en torno a las resistencias a los antibióticos y toda la normativa que se ha desarrollado recientemente en relación con esto, que restringe

mucho la posibilidad de recetar antibióticos por parte de los veterinarios. Unos/as opinaron que era una legislación necesaria porque se estaban generando muchos problemas de resistencias (Técnico general 2) y otros/as que los/as ganaderos/as tienen ahora muchos problemas para tratar casos graves y urgentes (Técnico general 3). También se apuntó la importancia de un buen manejo higiénico-sanitario.

*“Yo quiero puntualizar una cosa... que nos estamos quedando en el caprino sin antibiótico.... pero que es fundamental y lo llevo viendo desde que nací, y desde que me dedico a esto aún más... que el manejo es más que el antibiótico...mucho más... y las enfermedades tener tus animales sanos... lo llevo viendo toda mi vida y desde que me dedico profesionalmente a ello más.... hablando con mi padre que es cabrero toda su vida... sin manejo no hay cabrero, ni cabra, ni leche...es lo que yo pienso...” (Ganadero 3).*

La Tabla 1 incluye la percepción de la importancia de los retos a los que se enfrenta el sector.

Retos	Promedio	Desv. estándar	Respuestas participantes											
			Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	Tec.Gen.4	Tec.Exp.1	Tec.Exp.2	Ganad.1	Ganad.2	Ganad.3	Ganad.4		
<b>TENDENCIAS</b>	<b>7,98</b>	<b>1,93</b>												
<b>Económicos</b>	<b>8,3</b>	<b>2,14</b>												
Subida precios insumos	9,4	0,84		9	10	10	8	10	10	8	10	10	9	
Bajada nivel de ingresos	9,3	0,82		9	9	9	8	10	10	8	10	10	10	
Alta dependencia ayudas	6,2	2,44		1	8	8	6	7	7	3	9	6	7	
<b>Sociales</b>	<b>8,07</b>	<b>1,8</b>												
Relevo generacional y mano de obra	8,9	0,88		9	10	9	8	8	8	8	9	10	10	
Relación urbano / rural	6,5	2,17		2	10	8	6	6	6	5	8	6	8	
Hábitos de consumo y demanda	8,8	0,92		9	9	9	8	9	7	9	10	8	10	
<b>Medioambientales</b>	<b>7,57</b>	<b>2,01</b>												
Cambio climático	7,8	1,4		5	9	8	7	7	9	7	10	8	8	
Resistencia antibióticos	7,1	2,23		2	10	8	6	6	6	8	8	8	9	
Pérdida de hábitats	7,8	2,39		2	8	10	7	9	9	6	9	8	10	
<b>Políticos</b>	<b>8,97</b>	<b>1,79</b>												
Políticas sin evidencia técnica	9,2	1,23		9	10	10	7	10	10	9	10	7	10	
Políticas ambientales perjudiciales	7,4	2,12		2	8	8	7	7	8	8	10	7	9	
Relación ciencia / sector 2	7,3	1,34		5	9	8	6	7	7	9	7	8	6	8
<b>CRISIS</b>	<b>8,07</b>	<b>1,72</b>												
<b>Económicos</b>	<b>8,57</b>	<b>1,65</b>												
Volatilidad precios insumos	9,2	0,92		9	10	8	8	10	10	8	10	10	9	
Volatilidad precios de productos	9,3	1,06		9	10	9	7	10	10	8	10	10	10	
Crisis de seguridad alimentaria	7,5	2,12		2	9	8	6	8	8	9	9	8	8	
<b>Sociales</b>	<b>7,9</b>	<b>1,89</b>												
Campañas en medios de comunicación.	8,2	1,23		7	9	9	8	9	6	7	9	8	10	
Cambios estructura familiar	7,6	2,41		2	10	8	8	8	6	6	9	10	9	
<b>Medioambientales</b>	<b>8</b>	<b>1,52</b>												
Fenómenos meteorológicos extremos	8	1,63		7	10	8	7	7	5	8	8	10	10	
Aparición de enfermedades ganado	8	1,49		7	10	8	8	7	5	8	8	10	9	
<b>Políticos</b>	<b>8,63</b>	<b>1,73</b>												
Acceso a mercados	7,8	1,4		5	8	10	7	8	7	7	9	8	9	
Prohibiciones repentinas	7,7	1,42		5	9	9	7	7	6	9	9	8	8	
Cambios en la PAC	7,4	2,37		2	10	9	6	7	7	8	6	8	10	

**Tabla 1. Percepción de la importancia de los retos a los que se enfrenta el caprino lechero andaluz. Puntuaciones del 1 al 10, siendo el 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.**

Las respuestas del grupo pusieron de manifiesto que tanto en las tendencias como en las crisis, las cuestiones **económicas** son las que alcanzan una mayor puntuación.

Dentro de las **tendencias** destacan con más de 9 puntos la *subida de precio de los insumos* (9,4) y la *bajada del nivel de ingresos* (9,3), aspectos que fueron ampliamente comentados. Se puso de manifiesto que los/as ganaderos/as llevan mucho tiempo con

problemas para cubrir los costes de producción, haciendo la actividad poco rentable, lo que afecta negativamente al relevo generacional. Los principales costes son el de alimentación (que mayoritariamente viene de fuera de la explotación) y el de mano de obra, poniéndose de manifiesto la falta de cualificación y los salarios bajos, que no hacen este trabajo atractivo.

*“Hace falta una política de cambio esta tendencia. Con la mano de obra lo que está claro a nivel educativo no hemos tenido planes de formación a jóvenes que se dediquen al sector de campo... hay luces.... hay algunos módulos de formación profesional en Pozoblanco...pero lleva 1 año o 2... evidentemente ha faltado formación específica para ello, pero de fondo esto es un problema de rentabilidad, porque los costes, los salarios que se pueden pagar los trabajadores del campo como a los ganaderos no son altos, no es atractivo... no es atractivo evidentemente ese trabajo” (Técnico general 1).*

Después de los precios y rentabilidad, las *políticas sin evidencias técnicas*, la *falta de relevo generacional y de mano de obra* y los *hábitos de consumo y baja demanda de los productos del caprino*, le siguen en importancia, con 9,2, 8,9 y 8,8 puntos, respectivamente. Durante el debate se puso de manifiesto la necesidad de un mayor apoyo institucional para promocionar los productos del caprino, en general, y para fomentar el consumo de productos procedentes de los pequeños rumiantes. Gran parte de los/as asistentes/as coincidieron en que el queso de cabra tiene un gran potencial, pero no se sabe vender ni por el propio productor ni por las cooperativas. También se indicó que habría que hacer un gran esfuerzo de investigación y desarrollo para que la industria andaluza transforme la leche en queso y otros derivados lácteos y lleguen directamente al consumidor, quedándose el valor añadido en la región.

*“...requerimos de unas campañas de consumo porque esta región es la que tiene menos consumo de queso de cabra de Europa...como se concibe que sea la región demás producción de leche de cabra y la que menos consume queso de cabra”.*

(Técnico general 1).

*“Vamos a mejorar pedir a las cooperativas, que dentro de estas estructuras se transforme producto... y hará falta una inyección de económica para que se transforme aquí...si no vía precio no vamos a mejorar los precios vendiendo leche”*

(Técnico general 1).

Se habló de la importancia de diferenciar los productos procedentes de la ganadería caprina pastoral, sin ir en contra de la intensiva, simplemente poniendo en valor su aportación medioambiental y social.

Por el contrario, y siguiendo con las tendencias, *la relación urbano/rural y la alta dependencia de las ayudas*, obtuvieron las puntuaciones más bajas, con 6,5 y 6,2, respectivamente. El sector del caprino lechero andaluz está muy intensificado y las

ayudas representan una parte mínima de los ingresos de la explotación, no obstante, uno de los ganaderos manifestó como un problema la alta dependencia de las ayudas, declarando que, además, se reparten de manera injusta. Los/as ganaderos/as de caprino se sienten abandonados y poco valorados.

*“Cuando lo del COVID fuimos los que le dimos de comer a todo el país y ahora no se acuerdan de nosotros...estamos con la sogá al cuello” (Ganadero 2).*

En cuanto a las **crisis**, la *volatilidad de los precios de los insumos* y la *volatilidad de los precios de los productos*, fueron los aspectos que más preocuparon al grupo, alcanzando puntuaciones mayores a 9. Las crisis medioambientales (*fenómenos meteorológicos extremos* y *aparición de enfermedades del ganado*) y las *campañas en medios de comunicación*, les siguieron en importancia. El resto de cuestiones fueron valoradas entre 7,4 y 7,8, por lo que, en general, todas las crisis planteadas tienen para ellos un nivel medio-alto de importancia.

## 7.2. Importancia de las capacidades de resiliencia

Los resultados sobre la importancia de las capacidades de resiliencia para enfrentarse a los retos descritos en la sección anterior se incluyen en la Tabla 2.

Capacidades de resiliencia	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes									
			Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	Tec.Gen.4	Tec.Exp.1	Tec.Exp.2	Ganad.1	Ganad.2	Ganad.3	Ganad.4
Resistencia	8,7	1,34	9	8	10	6	10	8	10	8	10	8
Adaptabilidad	8,9	1,2	9	9	9	7	7	10	8	10	10	10
Transformabilidad	8,6	1,65	5	10	9	8	9	10	7	10	8	10

41

**Tabla 2. Percepción de la importancia de las distintas capacidades de resiliencia para enfrentarse a los retos del caprino lechero andaluz. Puntuaciones del 1 al 10 siendo el 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.**

Para el grupo las tres capacidades (resistencia, adaptabilidad y transformabilidad) son muy importantes, no existiendo apenas diferencias entre ellas, aunque es la adaptabilidad la que alcanza una mayor puntuación.

## 7.3. Percepción sobre principios y atributos de resiliencia

Una vez explicados y discutidos todos los principios y atributos, la importancia que los /as participantes le atribuyen a cada uno de ellos para la resiliencia de las explotaciones se detalla en la Tabla 3.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estandar	Respuestas participantes									
			Tec.Gen.1	Tec.Gen.2	Tec.Gen.3	Tec.Gen.4	Tec.Exp.1	Tec.Exp.2	Ganad.1	Ganad.2	Ganad.3	Ganad.4
Diversidad	9,1	0,99	8	9	9	7	10	9	9	10	10	10
Funcional	8,9	1,29	6	9	9	8	9	8	10	10	10	10
de respuesta	9,4	0,84	9	10	10	8	8	10	9	10	10	10
Reservas	9,3	1,06	10	10	9	7	10	8	10	9	10	10
Economico	9,2	0,92	8	9	8	8	10	10	9	10	10	10
Financiero	7,8	1,14	7	10	8	6	8	8	9	8	7	7
Infraestructuras	9	1,25	9	10	8	7	9	10	7	10	10	10
Social	8	1,49	5	7	8	8	9	8	7	10	10	8
Natural	7,8	1,14	6	8	9	7	9	8	6	8	8	9
Humano	9,6	0,52	10	9	9	9	10	10	9	10	10	10
Conectividad	8,4	0,84	9	7	8	8	8	10	9	8	8	9
Vías de intercambio de info	9,2	0,79	9	10	9	8	8	10	9	10	9	10
Redes innovacion	9,3	0,82	9	10	9	8	8	10	9	10	10	10
Interacción	7,1	1,29	7	6	4	8	7	8	7	8	8	8
Organización del sector	9,2	0,79	10	9	9	8	9	10	9	10	8	10
Dependencia a nivel local	7,8	1,48	7	7	5	9	7	9	7	10	8	9
Autorregulación del medio natural	7,2	1,03	6	6	6	7	8	7	7	9	8	8
Acoplamiento con recursos naturales	7,7	1,34	6	8	6	7	7	9	7	9	8	10
Experiencias superadas	9,2	0,79	8	10	9	9	8	9	9	10	10	10
Modularidad	6,2	1,4	5	5	4	6	8	6	6	6	8	8
Distribución espacio temporal	8,3	1,06	6	9	9	8	9	9	7	9	8	9
Redundancia	7,1	2,38	2	7	5	7	8	6	8	10	8	10
Autonomía	8,4	2,8	8	10	10	9	9	10	7	1	10	10
Aislamiento sanitario	8	1,25	7	8	8	6	8	7	8	10	10	8

**Tabla 3. Percepción sobre la importancia de los principios y atributos en la resiliencia para las explotaciones de caprino lechero andaluz. Puntuaciones del 1 al 10, siendo el 1 mínima importancia y el 10 máxima importancia.**

Las reservas y la diversidad fueron los dos atributos más valorados, seguidos de la conectividad. Los atributos menos puntuados fueron la interacción y la modularidad.

Respecto a las **reservas**, destacan las humanas y económicas frente al resto.

*“Si cuentas con unas buenas instalaciones y un buen personal, una familia que está allí... la resistencia es muchísimo mayor que si no tienes esas dos cosas... aparte de que el dinero se pueda acabar, teniendo infraestructura y valor humano ...que es por lo que yo le he puesto más mayor valor, eso es básico para aguantar”.* (Técnico de explotación 2).

*“Para mí el capital humano es el 10...una explotación sin persona de este tipo sea de intensivo o extensivo o como quiera que sea... sino hay personas... y hay una parte fundamental: la familia, las explotaciones con trabajo de la familia son más resilientes que las que no trabajan. Lo primero son las personas, lo segundo la infraestructura...”.* (Técnico general 1).

En las explotaciones en las que las cabras tienen la posibilidad de pastorear, aunque se pone de manifiesto que son cada vez menos, se le da importancia también al capital natural, sobre todo en la situación que estamos viviendo con los elevados precios del pienso.

*“Si tienes una finca monte y labor...eso sí que dices... ¡aquí sí que tengo resistencia! Porque lo que yo venía hablando con el Técnico de explotación 1 ... lo suyo es cerrar el ciclo, tú le siembras con tus tractores...tu día y noche...le siembras el verde... las cabras*

*van al verde sacas tu verde, luego van al monte, a la montanera, a la bellota...a lo otro... así si es verdad que un ganadero puede ser resistente... yo me siento un privilegiado porque tengo 400 ha y de ciento y pico de labor yo no vendo...yo vendo lo que me sobra... yo vendo lo que me sobra entonces..." (Ganadero 4).*

En general hubo bastante consenso en el grupo en la importancia que tiene la **diversidad**, tanto de gastos como de ingresos, para la resiliencia. Si bien las puntuaciones dan más importancia a la diversidad de respuesta frente a la funcional, en el debate hubo cierta discrepancia, ya que sentían, por un lado, que estaban muy limitados y, por otro, que sin diversidad funcional no puede haber de respuesta.

*¿qué hago? Pues en vez de hacer dos ordeños hago un ordeño y eso doy menos de comer ...puede ser una capacidad de respuesta y no cambia nada de la funcionalidad... (Técnico general 2).*

*"La capacidad de respuesta de muchas de nuestras ganaderías es muy limitada, es decir, vendo leche y voy a ponerme a hacer quesos... eso no sucede de hoy a mañana... compró alfalfa o voy a dejar de comprar alfalfa... ¿cómo lo hago?" (Técnico general 1).*

*"Para mí lo más importante es la capacidad funcional ...como bien dice ahí la diversidad de respuesta se basa en la diversidad funcional, es decir, que... es mucho más importante tener capacidad de diversidad que de respuesta. Si no tienes diversidad funcional no puedes dar respuesta". (Técnico de explotación 1).*

43

Respecto a la **conectividad**, aunque como principio se posicionó por detrás de las otras dos (reservas y biodiversidad), las valoraciones de sus atributos alcanzan valores mayores a 9. Por un lado, se matizó la importancia que tiene el cooperativismo y el asociacionismo, manifestándose que los/as ganaderos/as pueden resistir mejor si están ligados a estructuras que les permitan resolver problemas comunes. No obstante, el Técnico General 1 puso de manifiesto que aún queda mucho camino por recorrer, ya que, a la fecha, el asociacionismo apenas llega al 50%.

*"Como más importante también he puesto la conectividad –apertura... que es tener esa capacidad de acceso a estrategia nuevas que te permitan realizar los cambios". (Técnico de explotación 2)*

Por otro lado, se discutió de la importancia que tiene la innovación y el intercambio de información.

*"Yo lo más importante la innovación, gracias a eso es lo que permite que yo pueda seguir ahí...yo sola le echo de comer a 1000 cabras... darle de comer con sacos o cubos no podría...yo sola le echo de comer a 1000 cabras... aunque lo otro sería también importante". (Ganadero 3).*

Como se ha señalado, los atributos menos puntuados fueron la capacidad de interacción y la modularidad. No obstante, respecto a la **interacción**, hay dos atributos que alcanzan valores mayores a 9: *organización del sector* y *experiencias superadas*.

En cuanto a la organización del sector, se discutió tanto de la importancia que tiene el cooperativismo y asociacionismo en general. Por un lado, le dieron mucha importancia a esa comunicación que permite dicha organización, pero, por otro, manifestaron que aún queda mucho camino por recorrer.

*“Yo la experiencia conjunta me parece siempre muy interesante ...en definitiva las pongo en correlación... que esté bien organizado esto y también a nivel local cuando se hace compra con otra zona vamos a comprar todos forraje... de hecho ya han surgido muchas cooperativas, para afrontar ...y eso permite la experiencia del conjunto y esa experiencia que tiene cada uno de los ganaderos se puede compartir, porque lo multiplica .... Multiplica experiencias...estos grupos de WhatsApp que tenemos en la asociación son fundamentales... Preguntamos qué tipo de leche está utilizando para los chivos, qué producto está... es increíble porque tiene un gran conocimiento de experiencia y cuando se comparte tiene un efecto multiplicador...yo a eso le doy más peso” (Técnico general 1).*

*“Para nosotros el efecto colmena... estamos viendo de manera global que es importante... y quizás por defecto porque pertenecemos a asociaciones y creemos en ellas... pero hay una componente general de resiliencia y la estructura que permita afrontar todas estas cuestiones que estamos viendo de una mejor manera. Hay casos de unos ganaderos que han facilitado a otros ganaderos en casos de tuberculosis...toma las chivas y me las pagas cuando puedas...caso muy grave, se comparte mejor cuando están entre ellos... le damos mucha importancia a la resiliencia el factor gregario de trabajar” (Técnico general 1).*

*“Yo creo que este sector es muy individualista ...pero es por el tipo de producción... es que la profesión se hacía un cabrero que va sólo con la cabra... su profesión siempre ha sido al aislamiento. En el caprino lo veo mucho más que en otro y sí que se nota mucho los ganaderos que están asociaciones de los que no” (Técnico de explotación 2).*

*“Yo creo que es la maduración del sector...es menos maduro, falta más tiempo... aunque se está encauzando bien es un sector que históricamente es más deprimido...es una realidad... si lo miras en cifras económicas, información y todo eso...es un sector que le falta mucho más que menos que andar...” (Técnico general 1).*

Respecto a las experiencias superadas hubo bastante consenso en el grupo en cuanto a su importancia tanto para la persona que la vive en primera persona, como para los demás.

*“Las experiencias superadas yo lo valoro como lo más importante porque no es solamente te puede servir para ti y para afrontar otra situación que se te de... sino que*

*le puede valer a los demás para que no llegue a esa situación que te ha generado a ti el problema". (Ganadero 1).*

Si bien la **modularidad** fue en general poco valorada, uno de los técnicos expresó que él no estaba de acuerdo en que la modularidad fuese poco importante.

*"Cuando tienes una explotación que puedes diferenciar en distintas fases es mejor...si tienes distintas fincas, puedes hacer una gestión adecuado que si no las tienes. Sigo pensando que lo más importante es la diversidad y el nivel de reservas. Sin instalaciones y sin personal... imposible". (Técnico de explotación 2).*

Dentro de este atributo, se destacó el aislamiento sanitario y la autonomía. Respecto al aislamiento sanitario hubo divergencia de opiniones en el grupo, no porque no sea importante sino porque hay un buen grado de concienciación sobre la importancia que tiene el estatus sanitario de la explotación, por eso no lo consideran importante, porque está superado (Técnico general 1), aunque matizan que nunca hay que bajar la guardia (Ganadero 2).

La autonomía, a la hora de gestionar la explotación, la consideraron muy importante.

*"Nosotros tenemos un carrito de ordeñar... siempre viene bien... por si falla la máquina. Rara en la semana que no me llega uno diciéndome... te lo compró, te lo compro... no, no... déjalo ahí. Y no me sirvió nunca, gracias a Dios, pero lo importante es que lo venda para que me haga falta". (Ganadero 2).*

*"Es que no solo es que compréis el tornillo... es que además lo ponéis. Porque hay pocos mecánicos, pocos técnicos que arreglen manguitos...yo he visto que todos vosotros sabéis de cuadro de luz electricidad, de batería, de soldar...Habéis tenido que ser muy autosuficientes en vuestras zonas...arreglar tractores, cultivadores no sé si son redundancia o no, pero por lo menos autonomía parece que sí". (Técnico general 1).*

#### 7.4. Percepción sobre el estado de los atributos de resiliencia en su sector

En la Tabla 4 se recoge la opinión del grupo sobre cómo se encuentra su sector para cada uno de los atributos de resiliencia, es decir, cuán fuerte es su sector en cada uno de dichos aspectos, diferenciándose entre las explotaciones con base territorial (pastorales) y sin base territorial para la alimentación del ganado (las cabras se encuentran estabulación libre y no salen a pastar). Se han suprimido las respuestas de los/as técnicos/as 1, 2 y 3, porque se constató que no habían respondido correctamente.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estándar	Promedio	Desv. estándar	Respuestas participantes								
					Con base territorial				Sin base territorial				
					Tec.Gen.4	Tec.Exp.1	Tec.Exp.2	Ganad.1	Ganad.2	Ganad.3	Ganad.4		
<b>Diversidad</b>					Con base	Con base	Sin base	Sin base	Sin base	Con base	Con base		
Funcional de respuesta	7,25	2,5	6,33	3,51	7	4	3	10	6	10	8		
	7	2,45	6,33	2,52	6	4	4	9	6	9	9		
<b>Reservas</b>													
Economico	7,5	2,38	7	4,24	6	5	4	10		10	9		
Financiero	7	0,82	5,5	3,54	7	6	3	8		7	8		
Infraestructuras	8	2,16	7,33	2,31	5	8	6	10	6	10	9		
Social	6,5	1,29	6,67	2,08	5	6	5	9	6	8	7		
Natural	8,5	1,29	5,67	4,04	8	7	2	10	5	9	10		
Humano	8,25	2,06	6,67	3,06	7	6	6	10	4	10	10		
<b>Conectividad</b>													
Vías de intercambio de info	6,75	1,71	8	2,65	6	5	5	10	9	9	7		
Redes innovacion	7,25	2,63	7,67	2,31	5	5	5	9	9	10	9		
<b>Interacción</b>													
Organización del sector	7	1,41	7,67	2,08	6	6	6	10	7	9	7		
Dependencia a nivel local	7	1,83	6,33	3,51	5	6	6	10	3	9	8		
Autorregulación del medio natural	7,25	0,96	5	2,65	8	6	4	8	3	8	7		
Acoplamiento con recursos naturales	8	0,82	5,33	3,21	8	7	4	9	3	8	9		
Experiencias superadas	8,75	0,96	7,67	2,08	9	8	6	10	7	10	8		
<b>Modularidad</b>													
Distribución espacio temporal	8,5	1,29	5,67	2,89	7	8	4	9	4	9	10		
Redundancia	7,75	1,89	7	1,41	5	9		8	6	8	9		
Autonomía	8,25	1,26	5	4,36	7	8	2	10	3	10	8		
Aislamiento sanitario	7	1,41	6,67	3,06	6	6	6	10	4	9	7		

**Tabla 4. Percepción sobre el estado implantación de los atributos en la resiliencia de las explotaciones de caprino lechero andaluz. Puntuaciones del 1 al 10 siendo el 1 que mínimamente implantado y el 10 máximamente implantado.**

Para las que cuentan con base territorial, los atributos más implantados ( $\geq 8$ ) fueron: *las reservas de infraestructuras, natural y humanas, el acoplamiento con recursos naturales, las experiencias superadas, la distribución espacio temporal y la autonomía*. Los que consideraron que estaban menos implantados ( $<7$ ) fueron: *las reservas sociales y las vías de intercambio de información*. En general, todos los atributos alcanzaron puntuaciones altas y sin grandes diferencias (valores entre 6,5 y 8,75).

Para las ganaderías que no disponen de base territorial, el grado de implantación de los atributos de resiliencia fue, en general, menor que para las anteriores, salvo para las *reservas sociales, la conectividad (vías de intercambio de información y redes de innovación) y la organización del sector*, que alcanzó valores más altos de implantación. En esta tipología de explotaciones, sólo el atributo de *vías de intercambio de información* obtuvo un valor superior a 8. Con un valor entre 7 y 8 estuvieron los atributos *reservas económicas y de infraestructuras, las redes de innovación, la organización del sector y las experiencias superadas*. Los valores más bajos ( $<6$ ) fueron para los atributos *reservas financiera y natural, la autorregulación del medio natural y el acoplamiento con los recursos naturales, la distribución espacio temporal y la autonomía*.

## 7.5. Acciones para mejorar la resiliencia

La tabla 5 muestra los resultados de la priorización de atributos en los que trabajar para mejorar la resiliencia del caprino lechero andaluz. Para ello, se utilizó un índice combinado (ver metodología) y se obtuvieron los atributos prioritarios a mejorar, teniendo en cuenta que su situación en el sector no es buena y que tienen importancia

para la resiliencia de las explotaciones. De nuevo se ha diferenciado entre las explotaciones con base territorial y sin base territorial y se han suprimido las respuestas de los/as técnicos/as 1, 2 y 3, por constatarse que no habían respondido correctamente.

Principios y atributos	Promedio	Desv. estándar	Promedio	Desv. estándar	Respuestas participantes									
					Sin base territorial		Con base territorial		Sin base territorial		Con base territorial			
					Tec.Gen.4	Tec.Exp.1	Tec.Exp.2	Ganad.1	Ganad.2	Ganad.3	Ganad.4			
<b>Diversidad</b>														
Funcional	6,0%	2,0%	5,0%	1,0%	4,9%	7,5%	6,2%	3,6%	6,0%	3,3%	6,4%			
de respuesta	6,0%	1,0%	7,0%	1,0%	5,6%	7,2%	6,4%	7,8%	6,0%	6,1%	4,8%			
<b>Reservas</b>														
Economico	5,0%	2,0%	5,0%	2,0%	5,6%	7,2%	6,0%	3,6%		3,3%	4,8%			
Financiero	7,0%	3,0%	9,0%	5,0%	4,2%	5,7%	5,9%	12,7%		10,6%	5,4%			
Infraestructuras	5,0%	1,0%	4,0%	2,0%	6,1%	4,7%	5,0%	2,8%	5,7%	3,3%	4,8%			
Social	7,0%	1,0%	6,0%	1,0%	6,4%	6,1%	4,9%	7,3%	5,7%	8,8%	7,4%			
Natural	4,0%	1,0%	5,0%	2,0%	3,8%	5,4%	6,4%	2,4%	5,7%	5,4%	2,8%			
Humano	5,0%	2,0%	5,0%	2,0%	5,2%	6,4%	5,0%	3,6%	6,9%	3,3%	3,1%			
<b>Conectividad</b>														
Vías de intercambio de info	6,0%	1,0%	4,0%	2,0%	6,0%	5,9%	6,3%	3,2%	3,4%	5,1%	7,7%			
Redes innovacion	5,0%	2,0%	6,0%	2,0%	6,8%	5,9%	6,3%	7,8%	3,4%	2,6%	4,4%			
<b>Interacción</b>														
Organización del sector	6,0%	1,0%	4,0%	1,0%	6,0%	5,1%	5,0%	2,5%	4,7%	4,9%	7,4%			
Dependencia a nivel local	6,0%	1,0%	5,0%	3,0%	7,1%	4,6%	4,7%	2,0%	7,2%	4,9%	5,5%			
Autoregulación del medio natural	6,0%	2,0%	8,0%	3,0%	4,1%	4,9%	5,1%	11,0%	7,0%	7,7%	6,8%			
Acoplamiento con recursos naturales	5,0%	2,0%	6,0%	1,0%	4,1%	3,9%	5,7%	6,5%	7,0%	7,7%	4,1%			
Experiencias superadas	4,0%	1,0%	4,0%	1,0%	4,2%	3,4%	4,7%	2,5%	4,7%	2,6%	5,7%			
<b>Modularidad</b>														
Distribución espacio temporal	4,0%	1,0%	6,0%	1,0%	4,5%	4,0%	5,0%	6,2%	5,7%	4,9%	2,3%			
Redundancia	5,0%	2,0%	8,0%	5,0%	5,7%	3,0%		11,0%	4,6%	7,7%	4,1%			
Autonomía	4,0%	1,0%	4,0%	2,0%	4,8%	4,0%	6,3%	1,7%	4,6%	2,6%	5,7%			
Aislamiento sanitario	6,0%	1,0%	4,0%	2,0%	4,7%	5,2%	3,6%	1,9%	5,9%	5,4%	6,8%			

Tabla 5. Priorización de atributos para la mejora de la resiliencia en el sector de caprino lechero andaluz.

Para las explotaciones con base territorial, los dos atributos que requieren mayor prioridad ( $\geq 7$ ) son las *reservas financieras* y las *reservas sociales*, mientras que para las que no tienen base territorial son la *diversidad de respuesta*, las *reservas financieras*, la *autorregulación del medio natural* y la *redundancia*.

En cuanto a las que requieren menor priorización ( $< 5$ ), para las explotaciones con base territorial son los atributos: *las reservas naturales*, *las experiencias superadas*, *la distribución espacio temporal* y *la autonomía*, mientras que las que no tienen base territorial son los atributos: *reservas de infraestructuras*, *vías de intercambio de información*, *organización del sector*, *experiencias superadas*, *autonomía* y *aislamiento sanitario*.

Tras mostrar las puntuaciones a los/as asistentes y explicarles cómo se han obtenido los aspectos en los que hay que trabajar en el sistema caprino lechero andaluz para mejorar la resiliencia, se les invita a dar su opinión sobre los resultados. Asimismo, se les pregunta por el aspecto o los aspectos claves que hay que trabajar, pidiéndoles que digan si se refieren a nivel global o a un sistema de estudio concreto (sin base territorial o pastoral).

A nivel global, hubo cierto consenso en que las reservas humanas y de infraestructuras, seguidas de las económicas, es donde hay que mejorar para mejorar la resiliencia.

*“Después he puesto el capital humano...un reto es el relevo generacional ... ¿Quién se va dedicar a la ganadería?... creo que eso es...tenemos que invertir muchísimo esfuerzo en el sector para que sea un sector atractivo...” (Técnico general 4).*

También, gran parte de los/as asistentes manifestaron que el factor más importante es la comercialización, ya que una mejora de esta conllevaría una mejora del capital económico y humano, lo que tendría que ir de la mano de un cambio de política administrativa tanto de trabajo, como de medio ambiente y de comercialización. Técnicos/as y ganaderos/as coincidieron que, a pesar de la obligatoriedad de los contratos, los precios de la leche, que se reflejan en dichos contratos, no son justos.

*“(...) ¿quién controla a las empresas? (...) que comprueben que hacen un buen uso de los contratos que le hacen firmar a los ganaderos... no hay una buena lucha de precio mínimo respetado ...no hay un buen control de como lo están haciendo esas empresas..... Si al ganadero le hacemos una buena comercialización y le quitamos trabas las administrativas... dígame que no está más feliz”. (Técnico de explotación 1).*

*“Cuando firmas el contrato de una industria láctea te viene el contrato con una letra muy pequeña que te dice... usted conforme que usted está firmando sus costes de producción... con este precio y cuando ves este precio dices...esta es la solución que han dado”. (Ganadero 2).*

Relacionado con esto, se puso de manifiesto la necesidad de conocer el coste de producción de la leche de cabra y saber si, de verdad se está cubriendo o no con el precio. Se comenta la importancia de la Ley de la Cadena Alimentaria, en estos aspectos. Se insistió en la importancia de conocer lo que está sucediendo, no solo en cuanto a los costes de producción, sino en general en toda la actividad, de tener datos para tomar decisiones.

*“Lo primero que dice la ley de cadena alimentaria es que haya un precio que esté por encima de los costes... y yo digo cuáles son los costes...” (Técnico general 1).*

*“Pero estoy hablando en todos los aspectos de la explotación... nada es mejorable si primero no se ha medido...” (Técnico de explotación 1).*

Los/as técnicos/as manifestaron la importancia de tener un sector bien estructurado y organizado, lo que evitaría muchos de los problemas mencionados.

*“Si estuviera el sector estructurando esto no se permitiría... lo que pasa que al final van tratando con ...atomizados con todos los ganaderos...y va...se aprovechan de esa debilidad...” (Técnico general 4).*

*“Hemos hablado de una autonomía, pero vistas desde la micro... no desde la macro... necesitamos una agrupación de ganaderos que permitiera una mejor reestructuración. Todo eso que está ahí... rentabilidad económica, problema de capital social y tema de*

*la autonomía organización del sectores y temas de comercialización de productos... puede ser el resumen". (Técnico general 1).*

Muy relacionado con esto, estuvo la opinión de que la conectividad y la apertura son de las cosas más importantes que hay que trabajar en el sector, para conseguir, entre otras cosas, una mejor imagen de la ganadería frente a la sociedad.

*"(...) creando redes importantes de ganadero a nivel de cooperativa, eso fortalece... todavía nos queda mucho y sobre todo esa transmisión de innovación y de posibilidades de cambio". (Técnico de explotación 2).*

La diversidad funcional se consideró muy importante por parte de algunos/as de los ganaderos/as participantes.

*"La diversidad funcional es bastante importante porque no podemos pensar que podemos afrontar la crisis que vengán produciendo todo leche y cabrito sin intentar buscar un valor añadido bien haciendo queso artesano que en momento como estos...cuando la leche esta cara...en los quesos artesanos los márgenes varían un montón...pero en otro momento si se ganaría o por ejemplo la venta de animales... cuando uno tiene una mejora genética, una sanidad... los animales tienen un valor añadido. En mi caso por ejemplo me estoy escapando...es un punto... sí animales para vida me refiero". (Ganadero 1).*

Otro de los problemas que se debatió fue el de la opinión, cada vez más negativa, que tiene la sociedad de la ganadería. Esto, como manifestaron tanto técnicos/as como ganaderos/as, se debe a la desconexión que hay, cada vez mayor, entre el campo y los consumidores.

*"Siguiendo con esa desconexión... te puedo decir que en los libros hablan que los ganaderos contaminan. Entonces le dices a los hijos de los ganaderos oye tu papá, tu mamá contaminan lo dicen aquí. Y además está aceptado y regulado por la Junta". (Técnico de explotación 1).*

También se señaló que hubiera sido interesante contar con la visión de la sociedad y la importancia de dar una buena formación en colegios, así como incentivar el consumo de productos del caprino y mejorar en educación y formación.

*"A mí me han faltado aquí la visión de la sociedad... nos estamos todos mirando mucho ...todo tiene un enfoque para dentro... una parte importante de la resiliencia del centro está fuera del sector ...que es el reconocimiento de la sociedad... Me falta una visión importante aquí que es la sociedad...y la sociedad es educación, formación, incentivo de consumo, apoyo al producto local.... toda esa parte es fundamental que también es dependiente de la resiliencia del sector... porque nos hemos mirado para dentro si somos buenos, si tenemos dinero, si tenemos recursos... pero y de los demás que..." (Técnico general 1)*

*“A nivel de educación falta mucha formación ...y además que lo consuman...no hay mejor manera de proteger una cosa que es consumiéndola más”. (Técnico general 1)*

El Técnico general 1 expresó que, lo primero que hay que conseguir es que aumente el consumo de leche de cabra y de cabrito, independientemente del modelo de producción, ya que son sistemas locales que podrían considerarse de km 0 (para ello es importante indicar el origen). Y luego, cuando ya haya mucho consumo de estos productos, es cuando se puede diversificar y diferenciar si es de pasto o no, si es ecológico o no, etc. No obstante, las personas más ligadas al extensivo manifestaron que era necesario avanzar en la diferenciación de los productos de pastoreo, sin ir en contra de los otros modelos.

Para las ganaderías pastorales, *la autonomía* también se considera fundamental. Por otro lado, manifestaron que hay un problema con la gestión de los recursos naturales que debería resolverse y que la política medioambiental no es compatible con la política agrícola y ganadera. Los/as ganaderos/as se sienten continuamente perseguidos, que todo se les cuestiona o sanciona, lo que hace más difícil seguir siendo ganadero/a.

*“Tú al producir alimentos te estas limitando de aprovechar los recursos que tienes...la estrategia política de permitir y dar esa posibilidad de aprovechamiento al menos aquí en Andalucía es nula”. (Técnico de explotación 2).*

*“... es decir, la política en el medio ambiente, a la hora de contratar a la gente y no tiene que estar con tanto papeleo... es muy complicado una inspección de trabajo y... hacienda”. (Técnico de explotación 1).*

*“Partimos de la base que la rentabilidad es importante... incluso habiendo rentabilidad cuando tú estás tan cuestionado y tan eso...te cuesta mucho más seguir adelante con ese trabajo... Estamos pasando por un momento muy crítico y coincido con Técnico general 4 ... que cuando seamos capaces de responder lo que está pasando lo mismo ya es tarde... cuando seamos capaces de decir nos hace falta esto y esto...entonces lo que nos hace falta son los ganaderos”. (Técnico de explotación 2).*

## 8. RESUMEN DE PRINCIPALES RESULTADOS

La realización de grupos focales en 4 casos de estudio del sector de pequeños rumiantes de razas locales en España (PR), repartidos en diferentes zonas geográficas (Andalucía, Aragón, Extremadura y País Vasco y Navarra) e incluyendo sistemas de ovino/caprino y producción cárnica/lechera, ha puesto de manifiesto que los PR de España tienen problemáticas similares, pero también particularidades que dependen de las características de cada sistema ganadero. A continuación, se resumen los principales resultados del proceso participativo realizado. En primer lugar, se presenta el punto de vista del sector sobre los retos de futuro a los que se enfrenta para, a continuación, profundizar en su opinión sobre las capacidades, principios y atributos claves para la resiliencia. Finalmente, se discute el estado actual de dichos aspectos en los casos de estudio analizados, así como posibles estrategias para el fomento de su resiliencia.

### 8.1. Retos de futuro; crisis y tendencias

Existen numerosos retos a los que se enfrenta el sector PR, los cuales se enmarcan en el ámbito medioambiental, social, económico y político (Figura 1). Todos ellos son percibidos como de relevancia por el sector, sin embargo, son **los retos económicos y sociales** los que aparecen de forma recurrente como los principales en todos los casos de estudio y para todos los agentes que participaron en los grupos focales.

Existe una clara unanimidad en todos los casos de estudio en que las **crisis económicas** (asociadas a la volatilidad de precios de insumos y productos agrarios), las **tendencias económicas** (aumento de la dependencia a las ayudas de la PAC, incremento de precios de los insumos y descenso del nivel de ingresos) y las **tendencias sociales** (falta de mano de obra y relevo generacional) son los principales retos a los que se enfrenta el sector.

A lo largo de las discusiones de todos los grupos focales y en todos los casos de estudio, el tema de la **baja y decreciente rentabilidad** de las explotaciones aparece recurrentemente como el principal desencadenante de los problemas. La mayoría de los/as participantes estaban de acuerdo en que la rentabilidad es uno de los factores más importantes para la resiliencia de las explotaciones y principal limitante en la actualidad para el desarrollo y la continuidad de muchas de ellas.

El segundo gran problema identificado en los grupos focales, es la **falta de relevo generacional y de mano de obra cualificada**. Cada vez menos gente quiere continuar trabajando en este tipo de explotaciones, principalmente por los horarios laborales y la percepción de que no se puede tener una buena calidad de vida, aunque también existe relación con la competencia por la mano de obra con otros sectores productivos más rentables y con más días libres. Además, los/as participantes destacaron los cambios en las aspiraciones e intereses de la juventud. La percepción general es que la gente joven

no se siente atraída por el sector de pequeños rumiantes por la dificultad que supone conciliarlo con la vida personal.

## 8.2. Capacidades que componen la resiliencia

Ante los diferentes retos mencionados con anterioridad, las explotaciones y los sistemas ganaderos persisten haciendo uso de las tres capacidades en las que se puede dividir la resiliencia (la resistencia, la capacidad de adaptación y la capacidad de transformación), las cuales tienen una importancia diferente para cada tipo de crisis y tendencia que afecte al sistema.

En general, todos los casos de estudio valoraron que la **capacidad de adaptación** es la más importante para su resiliencia. Este resultado refleja que los agentes del sector no perciben sus sistemas como algo estático, sino que asumen que deben integrarse en un mundo cambiante. Este reconocimiento, subraya que analizar el estado del sector e identificar estrategias de futuro desde el enfoque de la resiliencia, es lo más adecuado y cercano a la realidad.

La unanimidad en la importancia de la capacidad de adaptación no resta importancia a **la resistencia y la capacidad de transformación** que también son consideradas como muy importantes. En concreto, la resistencia es la capacidad que el sector ha manifestado de mayor importancia para la superación de crisis en el corto plazo; siendo esta la segunda capacidad más importante por los agentes de Aragón y Andalucía. Sin embargo, en el caso de Extremadura y el País Vasco y Navarra, la segunda capacidad más valorada fue la capacidad de transformación.

Este resultado podría estar relacionado con las características propias de cada sistema, concretamente con su producto final. En Extremadura y en el País Vasco y Navarra, existe una parte muy importante de la producción de leche que se dedica a la elaboración de quesos de Denominación de Origen Protegida, de modo que consideran la capacidad de transformarse muy importante en sus sectores porque es la que más les ha hecho prosperar hasta la actualidad. Sin embargo, en Aragón y Andalucía, el producto final no es comúnmente transformado por los/as ganaderos/as o por estructuras próximas a ellos, así que modificar su negocio para transformarse, no les resulta sencillo y ante retos y tendencias, una de sus principales estrategias consiste en resistir.

## 8.3. Principios y atributos que favorecen la resiliencia

Todos los principios y atributos que normalmente son señalados como definatorios de la resiliencia de sistemas agrícolas y ganaderos (Nivel de reservas, diversidad, modularidad, conectividad y apertura y capacidad de interacción; ver figura 3) fueron

considerados relevantes para la resiliencia de las explotaciones y el sector en todos los casos de estudio.

Todos los grupos focales coincidieron en que el **nivel de reservas** es el aspecto más importante. Aunque en dicho atributo se engloban también el capital natural, de infraestructuras y humano. En la misma línea que los retos identificados, se destacaron principalmente el **capital económico y el capital humano**. La opinión general es que la solvencia económica es el factor principal en el corto y medio plazo para superar las crisis y realizar las inversiones necesarias para adaptarse a las nuevas situaciones. Sin embargo, en todos los casos de estudio, se discutió acerca de la importancia que tienen los/as trabajadores/as de las explotaciones para su resiliencia. Se destacó que el capital económico es importante, pero también lo es el personal humano que gestiona y desarrolla el trabajo a diario, siendo en ocasiones el factor determinante para que una explotación siga funcionando o no.

En segundo lugar, los participantes de los casos de estudio de Aragón, Andalucía y País Vasco y Navarra consideraron que la **diversidad** es clave para su resiliencia, puesto que tener varias alternativas es favorable cuando se presenta alguna dificultad. Sin embargo, en el caso de Extremadura, el segundo principio más valorado fue la **conectividad y apertura**. La diferencia que presenta el caso de estudio extremeño se debe en parte a que su principal producto es la Torta del Casar, un queso con unas características muy concretas y de alto valor, que consigue que con un único producto sea suficiente para garantizar la producción de todas las ganaderías y que, por lo tanto, la diversidad de productos se considere menos importante en este caso. Por el contrario, la conectividad y apertura es un atributo más valorado porque es fundamental para prosperar y que su queso se expanda en el mercado nacional e internacional.

El resto de los atributos que determinan la resiliencia de los sistemas ganaderos, es decir, los incluidos en los principios de **modularidad y capacidad de interacción**, fueron valorados de forma diferente en cada caso de estudio por las particularidades de los sistemas de producción y los sectores a nivel regional. Uno de los más comentados, fue el principio de capacidad de interacción, que incluye los atributos de organización del sector, dependencia a nivel local, autorregulación del medio natural, acoplamiento con recursos naturales y experiencias superadas.

La percepción del sector PR sobre los atributos de resiliencia está muy relacionada con las experiencias de cada caso de estudio y las estrategias seguidas para superar las crisis. Así, en cada caso de estudio hicieron hincapié en aquellos atributos que le han sido beneficiosos en el pasado. En el caso de **Aragón**, la organización del sector y las experiencias superadas se señalan como los principales atributos de resiliencia. Este resultado, muy probablemente se debe a la gran influencia de las cooperativas en el sector del ovino de carne en esta comunidad autónoma y el papel que han jugado en la superación de las distintas crisis que ha sufrido el sector. Algo similar sucede en los casos

de estudio de **Andalucía y Extremadura**, donde la organización del sector y las experiencias superadas también son atributos señalados como relevantes. En el **País Vasco y Navarra**, sin embargo, la organización del sector no se considera uno de los atributos más importantes, lo que se relacionó por varios de los participantes con la excesiva organización del sector y la pérdida de flexibilidad que esto puede generar, ya que, a veces, puede restar independencia a las explotaciones en la toma de decisiones. Este resultado apunta a una relación no lineal entre organización del sector con su resiliencia. Así la que la estructuración del sector influiría positivamente en su resiliencia, pero que una vez superado un umbral se corre el riesgo de generar estructuras demasiado complejas y/o inflexibles que disminuyan la capacidad de respuesta de las explotaciones.

Finalmente, también se observa una relación entre la percepción de atributos de resiliencia y el sistema de producción. El acoplamiento con los recursos naturales y la distribución espaciotemporal de los recursos fueron considerados fundamentales en los casos de estudio de Aragón y el País Vasco y Navarra. Su importancia posiblemente se deba al amplio uso de recursos naturales en estos casos (superficie y alimentación) mediante manejo extensivo o semi-extensivo del ganado, donde acoplarse con los recursos naturales locales y diversos es fundamental para un correcto funcionamiento de la explotación. Este no sería el caso de sistemas de producción más desacoplados del medio que los sustenta y por ende más dependientes de insumos externos.

#### 8.4. Estado actual de los atributos de resiliencia

En líneas generales, se puede concluir que los casos de estudio analizados tienen vías de intercambio de información bien establecidas, una buena organización del sector y capital social y una buena experiencia acumulada en la superación de retos. Los principales atributos para mejorar dependen bastante del caso de estudio y sistemas de producción considerado, aunque en general se subrayaron aspectos relacionados con el capital financiero, de infraestructuras y natural. Por último, los atributos más débiles son la redundancia y la autorregulación del medio natural. A continuación, se discuten con más detalles todos estos atributos.

En cuanto a la conectividad, existe un atributo que se considera muy implantado en todos los casos de estudio: **las vías de intercambio de información**. La mayoría de los/as participantes estuvieron de acuerdo en que actualmente existen muchas formas de comunicarse con agentes dentro y fuera del sector de PR y que este hecho es muy beneficioso para sus ganaderías, ya que estar informados constantemente les permite tomar mejores decisiones de forma rápida. Asimismo, de forma general, en todos los casos de estudio se considera que se aprende de las **experiencias superadas** y que son positivas para la resiliencia. Aunque cada ganadería supera sus propias dificultades, a nivel colectivo todo el sector ha tenido que pasar por numerosas situaciones

complicadas que les han ayudado a aprender para continuar en la actualidad. Todos los grupos focales consideraron que **la organización del sector** se encuentra en una buena situación en su sistema. Existen numerosas asociaciones, cooperativas y organizaciones que permiten a los ganaderos organizarse en todos los casos de estudio y aunque existen algunas críticas en cuanto a la gestión de algunas de ellas, de forma general se perciben como un aspecto positivo y que favorece la resiliencia del sector de PR. En este punto, hay que señalar que una gran mayoría de los/as participantes en los grupos focales, tanto técnicos como ganaderos, formaban parte de una asociación y/o cooperativa, por lo que su perspectiva está influida por su experiencia en este aspecto (en principio positiva), siendo necesariamente extrapolable al sector de PR en general. El **capital social** también se considera en un buen estado en casi todos los casos de estudio. Muchos de los/as participantes reconocieron que, aunque es duro dedicarse a los pequeños rumiantes, hay personas que se entregan al mismo y que solo es posible que sigan en él porque les encanta su trabajo. Esto hace que tenga un alto componente social en el que de forma común se encuentran familias enteras entregadas a la explotación, incluso aunque no perciban un sueldo.

Por otra parte, en cuanto a **los atributos que se consideran que podrían mejorar**, en todos los casos de estudio sobresalen los **capitales**. En el caso de **Aragón**, aunque el capital social se considera uno de sus puntos fuertes, el **capital de infraestructuras** es considerado uno de los atributos a mejorar, lo que se debe no solo a las propias instalaciones ganaderas, sino también a la habitabilidad del medio rural y los servicios disponibles en los alrededores de las explotaciones. Muchas de las ganaderías se encuentran en zonas con baja población, lo que complica vivir en ciertos pueblos y también ha producido que los mataderos de corderos se encuentren más alejados y se dificulte la comercialización.

En el caso de **Andalucía**, existen puntos en común y diferencias entre los **sistemas sin base territorial y con base territorial**. En ambos sistemas se considera que tienen un buen capital de infraestructuras. Sin embargo, en los que no tienen base territorial, el **capital natural**, se considera en peor estado. Esto es debido a la falta de recursos naturales disponibles próximos a las explotaciones sin base territorial, lo que hace que sean altamente dependientes de los alimentos comprados y que, en momentos de dificultad, las repercusiones económicas sean muy negativas. En este sistema, los/as participantes indicaron que esto se corresponde también con la **baja autonomía** en cuanto a la alimentación del ganado.

Además, en **Andalucía**, existen otras diferencias notables entre los participantes con base territorial y sin base territorial. Los que tienen base territorial consideran que tienen mayor nivel de capital natural y humano, autorregulación del medio natural, acoplamiento con los recursos naturales, o distribución espacio temporal, entre otros. Este resultado es lógico si se tiene en cuenta que los participantes con base territorial dependen de los recursos naturales que los rodean y no solamente de alimentos

comprados. En el caso de las explotaciones sin base territorial y también en el caso de estudio del **País Vasco y Navarra**, el **capital financiero** también es uno de los atributos que fortalecen poco al sistema, debido a las mínimas facilidades que hay actualmente para conseguir fuentes de inversión externas, en parte porque la rentabilidad de la venta de leche tiene un margen muy ajustado y resulta complicado financiarse con fuentes externas a los ahorros de la propia explotación. En **Extremadura**, el principal capital a mejorar es el **capital natural**, lo que podría relacionarse con el clima seco y los ecosistemas que caracterizan a esa zona, en la que la que los pastos tienen poca producción y se está viendo muy afectada por las sequías ligadas al cambio climático en el que estamos inmersos.

Finalmente, los **atributos** de redundancia y de autorregulación del medio natural fueron considerados en mala situación en todos los casos de estudio. La **redundancia** se refiere a la existencia por duplicado de componentes clave de la explotación. La falta de redundancia implica que, ante la llegada de una dificultad que afecte de forma drástica a alguno de esos componentes, no existen alternativas para disminuir este impacto. La baja **autorregulación del medio natural**, indica que de forma general el sector considera que el medio natural que los rodea no está en buenas condiciones, se está degradando y no satisface, o no podría satisfacer, las necesidades del sector si fuera necesario. En algunos casos esto es debido a la pérdida de superficies aprovechables por el ganado (ya sea por el conflicto de intereses con la agricultura o la mala gestión y conservación de los ecosistemas que pastan) y en otros, porque los recursos locales que son aprovechados por las explotaciones necesitan la incorporación de enmiendas y mano de obra constante para producir pastos de calidad.

### 8.5. Estrategias de mejora de la resiliencia

Aunque existen algunas especificidades en cada caso de estudio, los limitantes que aparecieron de forma recurrente para mejorar la resiliencia del sector de PR, fueron:

- la falta de políticas de apoyo coherentes con la situación de la ganadería,
- el exceso de carga burocrática,
- la falta de conocimiento acerca de la ganadería por parte de la sociedad,
- la falta de incentivos al consumo de productos locales de ovino y caprino y,
- el precio de mercado de los productos generados.

En base a estos limitantes y de forma general, las principales estrategias para mejorar la resiliencia del sector de PR de acuerdo con los participantes de los grupos focales son:

- Modificación de la PAC para pagar de forma más justa a los ganaderos.
- Reducir la dependencia a las ayudas de la PAC, incrementando el precio percibido por los/as ganaderos/as por la venta de sus productos para que este cubra los costes y genere una rentabilidad suficiente.

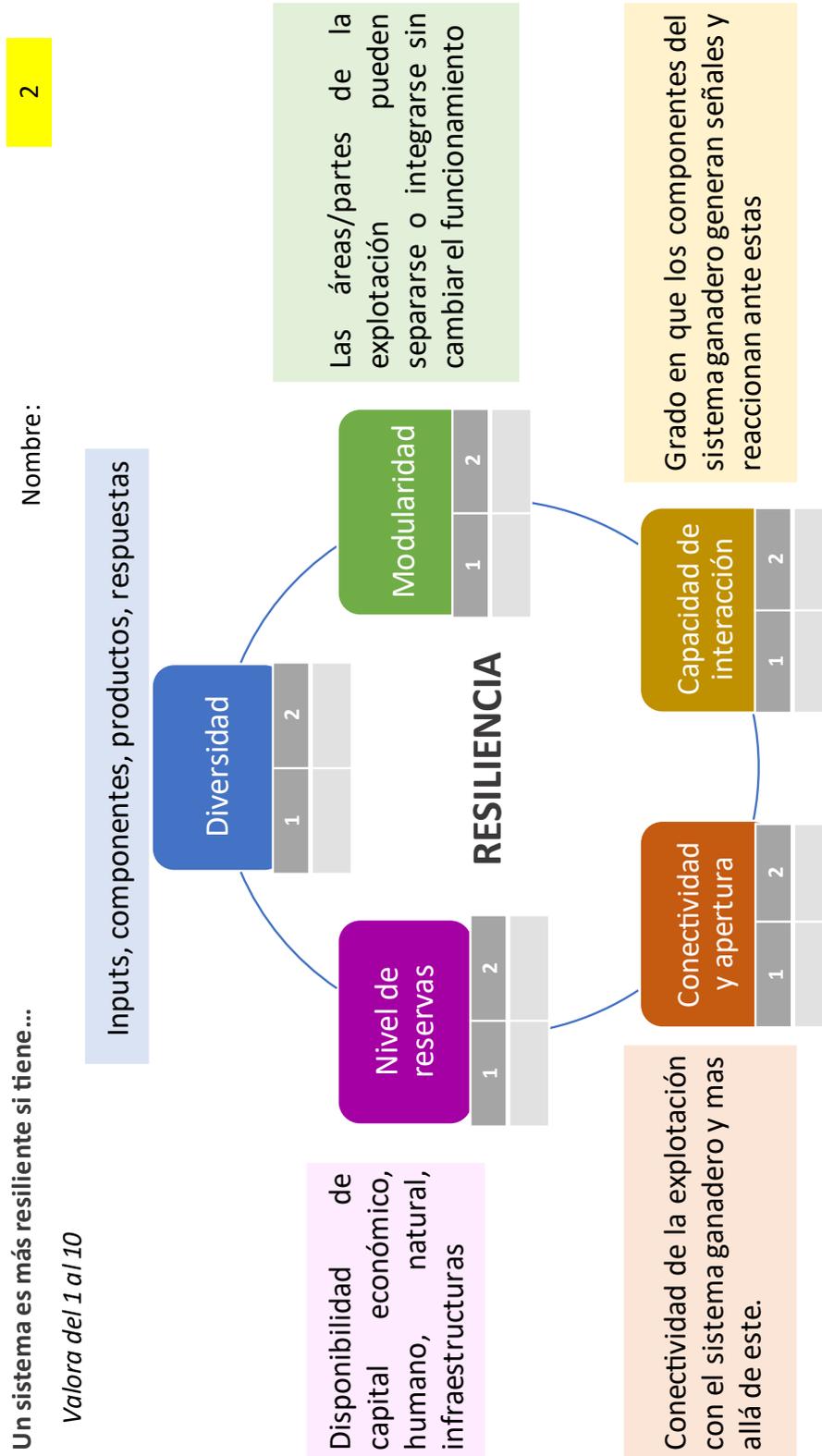
- Mejorar los programas de formación y las facilidades para que los jóvenes se incorporen a la ganadería.
- Simplificación de los trámites burocráticos.
- Acercamiento de la ganadería de pequeños rumiantes a la sociedad, con el objetivo de que haya una aproximación entre las visiones entre el mundo urbano y rural.
- Incentivos al consumo de productos locales procedentes de la ganadería de pequeños rumiantes, remarcando los beneficios que aporta en la mayoría de los casos este tipo de ganadería y haciendo ver todos los servicios ecosistémicos y sociales que aporta a la sociedad.

A partir de los puntos anteriores, se observa que el sector de PR considera que las estrategias de mejora de su resiliencia deben centrarse en los limitantes externos a la misma, es decir en las políticas europeas (PAC) y nacionales (burocracia, incentivos) así como en aspectos de mercado (pago por productos) y consumo (incremento de demanda de productos locales). En general, los/as participantes no señalaron a aspectos internos a las explotaciones o partes de sector manejables por ellos/as, es decir a la mejora de atributos de resiliencia descritos en la sección anterior. Seguramente esto es debido a que los atributos que se consideran como el capital de infraestructuras, financiero y natural, así como la redundancia no son fáciles de mejorar sin capacidad de inversión. Por otro lado, los atributos que serían más fáciles de mejorar sin inversión (estructura del sector, vías de intercambio de información, capital social) se consideran en general en buen estado.

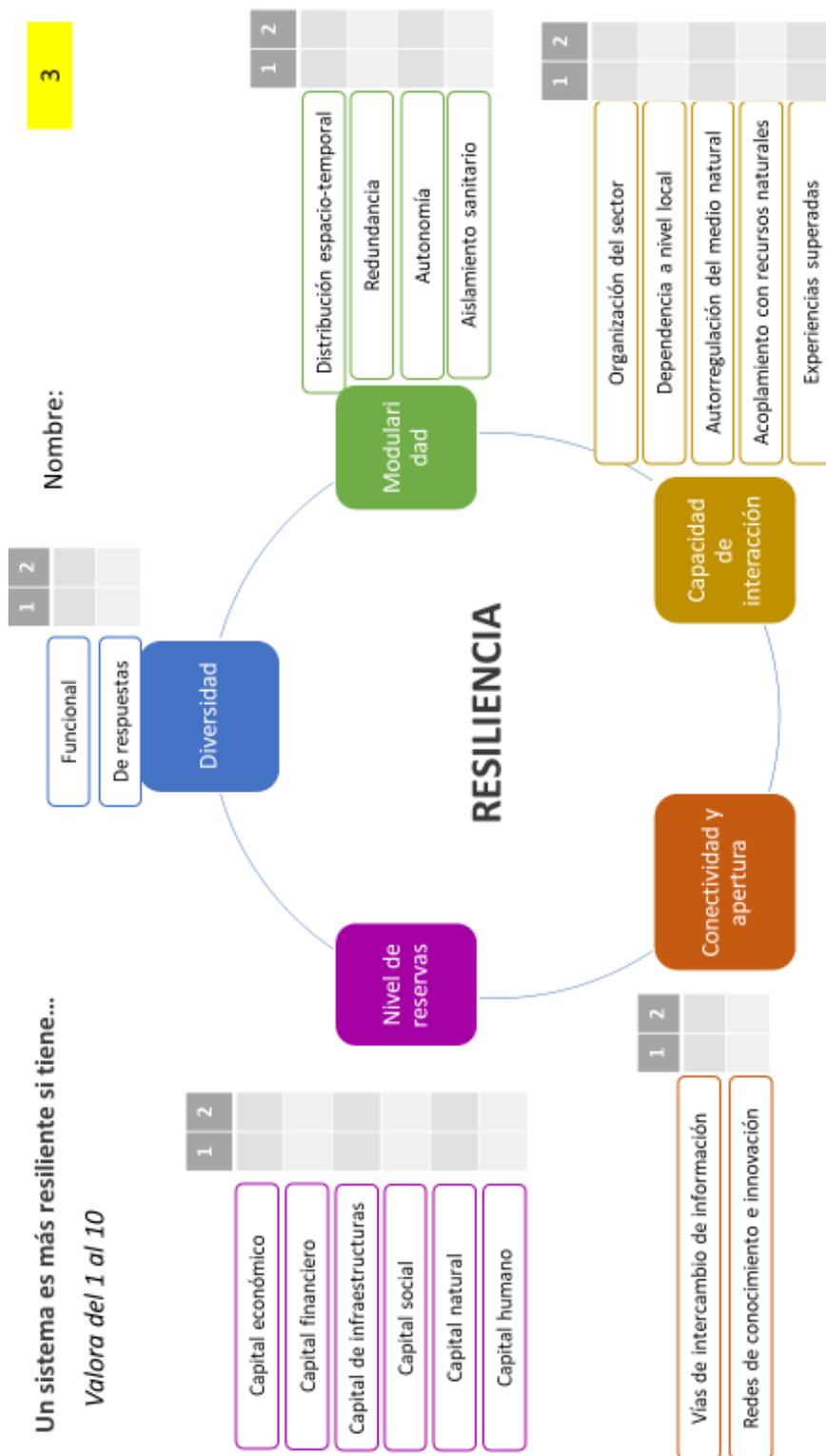
**ANEXO I. Tabla de valoración de retos del sector**

1	Nombre:		Importancia (1-10)
<b>TENDENCIAS</b>			
Subida precios insumos			
Baja nivel de ingresos			
Alta dependencia ayudas			
Relevo generacional y mano de obra			
Relación urbano / rural			
Hábitos de consumo y demanda			
Cambio climático			
Resistencias antibióticos			
Pérdida de hábitats			
Políticas sin evidencia técnica			
Políticas ambientales perjudiciales			
Relación ciencia / sector			
<b>CRISIS</b>			
Volatilidad precios insumos			Importancia (1-10)
Volatilidad precios de productos			
Crisis de seguridad alimentaria			
Campañas en medios de comunicación.			
Cambios estructura familiar			
Fenómenos meteorológicos extremos			
Aparición de enfermedades ganado			
Acceso a mercados			
Prohibiciones repentinas			
Cambios en la PAC			

**ANEXO II. Tabla de valoración importancia de los principios teóricos de resiliencia**



ANEXO III. Tabla de valoración importancia de los atributos teóricos de resiliencia



**ANEXO IV. Tabla de valoración del estado de los atributos encada caso de estudio**

